

التجول العقلي وعلاقته ببعض التغيرات لدى طالبات قسم رياض الأطفال

أ. د جميلة رحيم عبد الوائلي
ranyanaseer05@gmail.com رانيا نصیر هاشم
jamela222@gmail.com

جامعة بغداد - كلية التربية للبنات

الكلمات المفتاحية : اللغة العربية : التجول العقلي ، طالبات قسم رياض الأطفال

Key Words: Arabic Language : Mind Wandering ,
Kindergarten students

تاريخ استلام البحث : 2022/5/24

DOI:10.23813/FA/93/4

FA/202301/93A/482

ملخص البحث :

أستهدف البحث التعرف الى : 1- التجول العقلي لدى طالبات قسم رياض الأطفال.
2- الفروق في التجول العقلي لدى طالبات قسم رياض الأطفال وفق متغير المرحلة (الثانية ، الثالثة ، الرابعة) ، و وفق متغير الجامعة (جامعة بغداد ، جامعة العراقية ، كلية التربية الأساسية) . تألفت عينة البحث من (400) طالبة من قسم رياض الأطفال وقامت الباحثة ببناء مقياس للتجول العقلي تكون مقياس التجول العقلي من مجالين هو التجول العقلي المرتبط بالمهمة والتجول العقلي غير المرتبط بالمهمة وعدد فقرات المقياس (30) فقرة الواقع (15) فقرة المجال الاول و(15) فقرة المجال الثاني وخمسة بدايات (دائما ، غالبا ، احيانا ، نادرا ، ابدا) وبأوزان هي (1,2,3,4,5)، وبعد جمع البيانات ومعالجتها إحصائياً توصل البحث الى النتائج الآتية: 1- ان طالبات قسم رياض الأطفال لديهن تجول عقلي. 2- كما بينت النتائج ان دلالة الفروق في التجول العقلي لدى طالبات قسم رياض الأطفال تتبعاً لمتغير المرحلة لا يوجد فرق بينها . 3- كما بينت النتائج يوجد فروق دالة في التجول العقلي لدى طالبات قسم رياض الأطفال تتبعاً لمتغير الجامعة.

Mental wandering and its relationship to some variables among female students of the Kindergarten Department

**Prof. Dr. Jamila Rahim Abdel Waeli
Rania Naseer Hashem
University of Baghdad
College of Education for Girls**

Abstract

The current research aims to identify:

1 - Mind wandering among the students of the Kindergarten Department

2 - The differences in mind wandering among female students of the kindergarten department according to the stage variable (second, third, fourth) and of the kindergarten department according to the university variable (University of Baghdad, Al Iraqia University, College of Basic Education)

The research sample consisted of (400), one of the female students of the Kindergarten Department. The researcher also used the appropriate statistical procedures of validity and reliability for both tools. After data collection and statistical processing, the research reached the following results:

1- The kindergarten students were mind wandering. 2- No significant differences were observed in mind wandering among the students of the kindergarten department according to the stage variable. 3- According to the university variable, there were significant differences in the mind-wandering among the female students of the Kindergarten Department

الفصل الأول

مشكلة البحث: هناك انخفاض ملحوظ في جودة مخرجات التعليم الجامعي مما يعيق تقدم العملية التعليمية ويعيق الارتقاء بالمستوى الأكاديمي للطالب الجامعي ويعكس اثاراً سلبيّة على شخصيته ونجاحه في عمله وفي حياته المستقبلية ويؤثّر في ثقته بنفسه مما يُعد التّجول العقلي حالة يومية تحدث للمتعلمين أو الأفراد بشكل عام، إذ يؤدي إلى ضعف أدائهم خلال المهام التي تتطلب التركيز والانتباه التام، وبذلك ينصرف ذهن المتعلّم بعيداً عن المهمة الحالية نحو أفكار داخلية أو خارجية، ويحدث

هذا في معظم الأحيان دون قصد أو وعي بالموضوع، وبذلك يقلل من الدقة والأداء المطلوبين (الحنان، 2020: 157).

ويمكن أن يسبب التجول العقلي ضرراً بالغ الهمية بالمنظومة التعليمية، إذ ينطبق هذا التأثير بشكل خاص على طلبة الجامعات، الذين غالباً ما يحددون على أنهم أكثر عرضة للانشغال من خلال التكنولوجيا المتاحة بسهولة ، ومن هذا المنطلق تتحدد مشكلة البحث بالسؤال الآتي : هل التجول العقلي له علاقة بمتغيري المرحلة والجامعة ؟

أهمية البحث : أن أهمية دراسة التجول العقلي تكمن في أنه يخفض مستوى الرغبة في التعلم ، ومن كفاءة التعلم لدى الطلبة ، وأيضاً يؤدي دوراً في خفض مستوى الحماس والمشاركة الإيجابية في بيئة التعلم، مما يؤدي إلى خفض الفضول العلمي وحب الاستطلاع لدى المتعلمين، كذلك يقلل من مستويات التفاعل الصفي والمشاركة الفعالة، وقد يظهر هذا في زيادة بعض السلوكيات المقاومة للأستاذ (الفيل، 2018: 230).

اهداف البحث : التعرف الى 1- التجول العقلي لدى طالبات قسم رياض الأطفال . 2- الفروق في التجول العقلي لدى طالبات قسم رياض الأطفال وفق متغير المرحلة (الثانية ، الثالثة ، الرابعة) و وفق متغير الجامعة (جامعة بغداد ، جامعه العراقية ، كلية التربية الأساسية) .

حدود البحث: طالبات قسم رياض الأطفال جامعة بغداد / كلية التربية للبنات - قسم رياض الأطفال ، الجامعة العراقية / كلية التربية للبنات - قسم رياض الأطفال، الجامعة المستنصرية/ كلية التربية للبنات - قسم رياض الأطفال . للمراحل (الثانية ، الثالثة ، الرابعة) للعام الدراسي (2021-2022).

تحديد المصطلحات: عرفه كل من رانديل (Randall, 2015) الفشل في الاحتفاظ بالتركيز على الأفكار والأنشطة الخاصة بالمهمة الحالية بسبب بعض المثيرات الداخلية والخارجية التي تتدخل لجذب الانتباه بعيداً عن المهمة الأساسية (Randall , 2015:3) (Sullivan 2016 ، Sullivan) الأفكار غير المرتبطة بالمهمة والتي تحدث بشكل تلقائي (Sullivan, 2016:15) .

التعریف النظري للتجول العقلي عرّفته الباحثة : الفشل في قدرة الفرد على الاحتفاظ بتركيزه على افكاره وانشطته الخاصة ذات العلاقة بالمهمة الحالية ويكون هذا الفشل

بسبب قسم من المثيرات الداخلية والخارجية التي تتدخل لجذب الانتباه بعيدا عن المهمة .

التعريف الاجرائي للتجول العقلي: الدرجة التي ستحصل عليها الطالبة من خلال اجابتها على مقياس التجول العقلي التي اعدته الباحثة لهذا الغرض .

طلبات قسم رياض الأطفال: مجموعة من خريجات المرحلة الإعدادية بفرعيها (العلمي / الأدبى) يتم قبولهن في قسم رياض الأطفال وفق ضوابط محددة قبول خاص في دليل الطالب لغرض اعدادهن وتأهيلهن كمعلمات متخصصات بتربية وتعليم الطفل من عمر(4-8) سنوات، وفق اهداف تربوية واجتماعية ونفسية (الداعي, 2018:19)

الفصل الثاني

من خلال اطلاع الباحثان للأدبيات وجدت أن متغير التجول العقلي له نوعان هما:

التجول العقلي المرتبط بالمادة الدراسية: 1 - وهو انقطاع اجباري في الانتباه إلى أفكار غير مرتبطة بالمهمة الحالية ولكنها مرتبطة موضوعات المادة الدراسية والتي تحدث بشكل تلقائي.

2 - التجول العقلي غير المرتبط بالمادة الدراسية: وهو انقطاع إجباري في الانتباه إلى أفكار غير مرتبطة بالمهمة الحالية، مع أنها غير مرتبطة بموضوعات المادة الدراسية والتي تحدث بشكل تلقائي (الفيل ، 2018 :223).

ويرى (العتبي 2019) أن التجول العقلي المرتبط بالمادة الدراسية قد ينطوي على تشكيل مهارات إبداعية واستراتيجيات تعلم متقدمة لدى المتعلم ولكن لابد من عدم استغراق المتعلم في ذلك على نحو يعيق أداء المهمة التعليمية.

إذ أشار (الفيل،2018) أن التجول العقلي المرتبط بالمادة الدراسية يتمثل في قيام المتعلم في أثناء المحاضرة أو الدرس ببعض السلوكيات منها التأكد من زميله عن بعض ما يستمع إليه من معلومات ومحاولته لإيجاد أفكار عن كيفية تطبيق ما يستمع إليه من معلومات، كذلك تصفحه لبعض الأوراق لكي يتتأكد مما يستمع إليه وانشغاله بتجهيز وإعداد بعض الأمثلة للمحاضر بعد انتهاء المحاضرة وسعيه لإيجاد ثغرات في ما يستمع إليه، وميله لإظهار فهمه لما يستمع إليه أمام زملائه (الفيل ،2018:224).

النظريات التي فسرت التجول العقلي : 1- نظرية ويليام جيمس William James Theory : يُعد ويليام جيمس من المهتمين بالانتباه على وجه العموم والانتباه التنفيذي على وجه الخصوص فقد اوضح الافعال التي يحصل الانتباه لها بشكل غير واع وكانت تنفذ وبطريقة آلية وقد عَدّ جيمس سلسل التفكير بأنها قواعد توجه

الانتباه إذ أكد أن الافعال الآلية قد تجلب الاخطاء وبما أن الانتباه منظم مهم للسلوك لأنه يسيطر على الافعال الآلية التي تقضي مرونة اكثراً وجهأً اكبر وهذا ما يسمى بالانتباه الارادي (Voluntary Attention Fan et al, 2005:471).

وهذا النوع من الانتباه المقصود والمحكم التدبير يسمى ايضاً بالانتباه الطوعي وأن الاشياء التي لا نهتم بها والتي تقع خارج بؤرة اهتمامنا يتطلب الانتباه إليها جهداً كبيراً لكون الانتباه الطوعي لا يظل مستمراً وعلى وتيرة واحدة وإنما يأتي على شكل دفعات وبصورة متقطعة فالانتباه الواعي يمثل حالة موقفية مؤقتة لا تستمر مدة طويلة من الزمن وعلى نسق واحد وبذلك يتوجب على الفرد أن يقلب ويحول الأفكار والأمور والمثيرات من عدة جوانب (James, 1961: 153). وقد أكد جيمس أن الضبط الذاتي هو جوهر العمليات الانتباهية وأن ارادة الفرد وانجازه للمهام يتطلب منه تحملأً وجهاً لإنجاز تلك المهام (النعمي، 2003:2).

2- نظرية نورمان وشاليس (Norman & Shallice Theory 1986) أو نظرية نظام الضبط الانتباهي (Supervisory Attentional System- SAS): تُعد نظرية نورمان -شاليس من النظريات المعرفية النفسية العصبية التي فسرت الانتباه التنفيذي و تستند إلى الفكرة القائلة باننا قادرون على إدراك كم هائل من الأنشطة دون الانتباه لها حقاً بطريقة أوتوماتيكية إذ إن بعض الوضعيات (مثل الوضعيات الجديدة أو الخطيرة) تتطلب مراقبة انتباهية إرادية (Attention Voluntarily Control) وهذه المراقبة تدرك من طرف الجهاز الانتباهي المشرف (الاعلى) (System Supervisor- SAS) الذي يغطي بشكل كامل الوظائف نفسها التي تعزى للفصوص الجبهية (Noel & Censabella, 2007:120). وفي السياق نفسه اقترح عالماً النفس (دونالد نورمان، وتييم شاليس) أطاراً للتحكم الانتباهي للأداء الوظيفي وهو أن القيام بمهمة تضمنها العديد من المخططات الخاصة (Special Charts) . ففي الوضعية الروتينية تقوم بتنشيط العديد من مخططات العمل في آن واحد التي تكون مسؤولة عن مجموع السيرورات التي نحن مبرمجون إليها لعملها يقوم بعدها الدماغ بانتقاء وتنسيق مخططات العمل الأكثر ملاءمة بناءً على النشاط الحالي (الراهن) وكف المخططات غير الملائمة (Bertuletti, 2012:12).

ويستخدم هذه النظرية مخططات الأفكار والافعال وهي عبارة عن سلسلة من الأفكار السابق تعلمها وتسلاسلات الافعال مثل السيناريوهات التي تحدد السلوك في اثناء المواقف وتنشط هذه المخططات بسبب مؤثرات حسية أو نتيجة مخططات نشطت مؤخراً (Raja. & et al , 1981:373) (Norman & Shallice, 1981:373) (2000:402).

من الواضح أن هناك عمليتين رئيسيتين تديران أداء المخططات وتحكم بها في نموذج (نورمان - شاليس) هما تنظيم التناقض آلية منخفضة المستوى والنظام الانتباه المراقب إذ تنظم (عملية تنظيم التناقض) عمليات المخططات للأفعال المألوفة التلقائية فضلاً عن بعض المواقف الجديدة. ويضمن تنظيم التناقض أن يجري تنشيط المخطط المناسب لها وينبع التنفيذ التلقائي لأي افعال أخرى منافية

من خلال عملية التثبيط. وتكون لدى المخططات حالات انتقائية تبدأ في الحدوث عندما يصل مستوى التشيط إلى حد معين والمخططات المتصلة ببعضها تثبط كل منها الآخر و يؤدي زيادة عدد تشيطات مخطط ما إلى دخول اسهله له في المستقبل وثبتط أكبر للمخططات المتصلة به إذ تقوى المخططات التي تحدث في وقت واحد بالاستخدام مثل المشي والكلام وتأخذ تحكمًا انتباهياً أقل إذ أن تنظيم التناقض هي عملية سريعة ولقائية ومتسقة في تشيط المخططات (Leach,2005.134-136).

أما المكون الثاني لنظرية نورمان - ساليش هو النظام الأنباهي المراقب هذه الآلية عالية المستوى يمكن لها أن تتحكم في تنظيم التناقض ويراقب هذا النظام تخطيط الأفعال الوعي المتعتمد فضلاً عن المواقف الجديدة التي لا يمكن حلها بالمخططات السابق تعلمها أو عندما يكون ضروريًا منع خطأ أو استجابات معتادة فضلاً عن مراقبة تشيط المخططات الملائمة وثبتط غير الملائمة إذ يتكيّف النظام الأنباهي المراقب في حل المشاكل التي فشلت المخططات الموجودة في حلها بكلمات أخرى يعدل الخطط العامة كي يحل المشاكل غير الروتينية إذ لو لم تكن هناك مخططات موجودة ومتعلقة بالمشكلة فيمكن تكوين وتقدير وتنفيذ مخطط جديد تحت ادارة التحكم الأنباهي إذ يستغرق تكوين مخطط جديد من (8-10) ثوانٍ تقريرياً ذلـك لأن النظام الأنباهي المراقب بطبيـه وارادي ويستخدم خططاً مرنـة لـحل مشاكل صـعبـة ومتـوـعـة (Herr.et.al,1998: 875).

3- نظرية اندروس (Anderson.2001): لقد أوضح اندروس (Anderson) في نظريته اربعة انظمة للانتباـه وهي: نظام الاثارة، نظام التوجيه، نظام الأدراك الحسي، نظام الانتباـه التنفيذي (Posner & Peteron,1990) وكل نظام من هذه الانظمة الاربعة مسؤول عن وظائف مختلفة تتعلق بالانتباـه.

وقد قسم نظام الاثارة هذا إلى نوعين هما: الاثارة التوتـيرـية والاثارة الدورـية إذ تتأثر الاثارة مباشرة من قبل المنظومة الشبكـية الصـاعـدة المـثيرـة (Ascending Reticular Activating System) لتمرير المعلومات الحـسيـة من خلال المـهـادـ وـالمـهـادـ هو المسـؤـول عن تنـظـيمـ المـعـلـومـاتـ الحـسيـةـ لأنـظـمةـ الدـمـاغـ (Anderson,2001:225) ويشير نظام الاثارة التوتـيرـية إلى المشاركة في دورات النـومـ والـيقـظـةـ الـيـوـمـيـةـ وـالـقـابـلـيـةـ عـلـىـ الـيـقـظـةـ الـعـقـلـيـةـ وـكـذـلـكـ الـحـفـاظـ عـلـىـ Anderson, (2001:220)

يتـأـثـرـ نظامـ التـوتـيرـيـ منـ قـبـلـ نـواـةـ التـأـقـلـمـ (SCN-System Cell Nucleus) وـتـقـعـ (SCN) فـوقـ التـصـالـبـ الـبـصـرـيـ (Chiasma Opticum) معـ التـوـقـعـاتـ العـصـبـيـةـ الصـادـرـةـ عـنـ العـصـبـ الـبـصـرـيـ وـهـذـهـ النـواـةـ تـمـتـلـكـ الـحـقـ بـالـوـصـولـ إـلـىـ الـمـعـلـومـاتـ الـمـتـعـلـقـةـ بـالـضـوءـ فـيـ الـبـيـئـةـ .

وتؤدي نواة التأقلم اثراً مباشراً في تنظيم إيقاع الساعة البيولوجية ومن ثم تؤدي إلى مستويات مختلفة من الإثارة على مدار اليوم (Anderson, 2001: 321). أما نظام الإثارة الدورية فاكثر أهمية من نظام الإثارة التوتيرية وذلك بسبب تحديده من قبل الحوادث المحيطة به (Stuss & Benson, 1984: 27) ويطلق عليه مصطلح المواجهة او الهروب لوصف استجابة الانتباه الفسيولوجي لحوافر الخطر في البيئة ويمكن أن يتأثر أكثر نظام الإثارة الدورية بطلاقه المهداد إذ إن المنطقة تحت المهداد مسؤولة عن الوساطة بين الانفعال والدافع أو الجوع وعلاقته بحوادث البيئة وكل ما يتعلق بالأحداث في البيئة المحيطة فعندما تحدد المحفزات الخطرة يتحدد الحافز بأنه خطر يحذر الفرد من قبل الهرمونات التي تطلق من خلال الغدد الكظرية وتتميز وظائف المهداد (الدوري) بنقص اليقظة و يتميز بالقدرة على كبح ضغط المؤثرات الخارجية (Stuss & Benson, 1984: 28) ففي هذه الحالة سوف تتشتت المؤثرات الخارجية بسهولة مما يؤدي إلى تشتت الانتباه وتحوله إلى أفكار أخرى (تجول عقلي).

إن استجابة رد الفعل التوجيهي أحد عناصر الانتباه من طور الإثارة الدورية إذ ينظر له على أنه مجرد تغيير حالة الانتباه إلى التحفيز وإلى التطبيق فيظهر رد فعل توجيهي بوصفه استجابة لمحفزات جديدة (Anderson, 2001:322) ويتدخل رد الفعل التوجيهي في الأحداث أو الإثارة غير المألوفة فيسيطر التركيب الانعكاسي على حركة العين باتجاه المحفزات عبر مسار من خلال استعمال المنطقة العليا من وسط الدماغ إذ تعمل هذه المنطقة وسيطاً للمعلومات الحسية ومناطق العين الحسية وانظمة الدوافع والسيطرة التتفيذية والعين من أجل توجيه الانتباه نحو حواجز جديدة معينة (Stuss&Benson, 1984:25) وبذلك ينتج عنه رد فعل توجيهي.

دراسات سابقة : - دراسة الموسوي، 2021: استخدام انموذج التقدير الجزيئي في تطوير مقياس التجول العقلي لدى طلبة الجامعة الهدف: هدف البحث الى استخدام انموذج التقدير الجزيئي في تطوير مقياس التجول العقلي لدى طلبة الجامعة.

العينة : عينتين 1 – عينة وضوح التعليمات وفهم الفقرات تكونت من (60) طالب وطالبة 2 – عينة التحليل الاحصائي 500 طالب وطالبة الاداة: تم تبني مقياس التجول العقلي، الوسائل الإحصائية : التحليل العاملی ومعامل الارتباط بيرسون وبرناماج الونستیپ winsteps النتائج : تبين أن انموذج التقدير الجزيئي مناسب لتحليل البيانات المتعلقة بفقرات مقياس التجول العقلي لطلبة جامعة ذي قار فقد كانت بيانات فقرات المقياس مطابقة لافتراضات الأنموذج المعتمد. نظراً لاتساق قدرات أفراد العينة من جامعة ذي قار وموقع

الفقرات فقد تحقق الهدف من اعداد وتحليل المقياس وتقريب نقطتي متصل الخاصةة المقاسة او قدرة الأفراد ومتصل موقع الفقرات ومطابقة توزيع التقديرات للتوقع البعدى لقدرة الأفراد والسمة الكامنة وتقريب تمثيل العينة لمجتمع البحث لتقارب التوزيع من التوزيع الطبيعي.

ب - دراسات أجنبية : - دراسة (Hollis, R. 2013) : الكشف عن امكانية التنبؤ بالأداء الاكاديمي من خلال درجة التجول العقلي وكذلك الكشف عن امكانية التنبؤ بدرجة الاهتمام بالمادة الدراسية من خلال درجة التجول العقلي لدى طلاب الجامعة: الهدف : الكشف عن امكانية التنبؤ بالأداء الاكاديمي من خلال درجة التجول العقلي وكذلك الكشف عن امكانية التنبؤ بدرجة الاهتمام بالمادة الدراسية من خلال درجة التجول العقلي لدى طلاب الجامعة العينة: 126 طالب بجامعة Midwestern (University) النتائج : كشفت النتائج انه يمكن التنبؤ بالأداء الاكاديمي من خلال درجة التجول العقلي كما انه يمكن التنبؤ بالأداء الاكاديمي من خلال درجة التجول العقلي كما انه يمكن التنبؤ بدرجة الاهتمام بالمادة الدراسية من خلال درجة التجول العقلي لدى طلاب الجامعة .

- دراسة لو.زي وأخرون (Luo.Y.Zhu.R.Ju.E& You.X 2016) : التحقق من صدق الاستبيان الصيني للتجول العقلي والدور الوسيط لتقدير الذات في العلاقة بين التجول العقلي والرضا عن الحياة للمراهقين الهدف : التأكد من صدق استبيان التجول العقلي والتعرف على العلاقة بين التجول العقلي والرضا عن الحياة كذلك التعرف على العلاقة بين تقدير الذات والتجول العقلي، العينة : مكونة من (1331) من طلاب المدارس المتوسطة والعليا في الصين وبمتوسط عمر زمني قدره (15.79) عاماً وبمدى عمر زمني من (12-18) عاماً، النتائج : أن استبيان التجول العقلي أداة مناسبة لقياس التجول العقلي وتوجد علاقة سالبة بين التجول العقلي والرضا عن الحياة عند توسيط متغير تقدير الذات كذلك وجدت علاقة سالبة بين تقدير الذات والتجول العقلي. (Lou.et al, 2016: 118).

الفصل الثالث : مجتمع البحث Population of the Research: يعد مجتمع البحث منهجه ضرورية في البحوث التربوية أذ تعتمد عليه اجراءات البحث ونتائجها (محمد ،2001:184). اشتمل مجتمع البحث على طالبات قسم رياض الأطفال في كلية التربية للبنات ،جامعة بغداد ، وطالبات قسم رياض الأطفال في كلية التربية للبنات ،جامعة العراقية ، وطالبات قسم رياض الأطفال كلية التربية الأساسية ،جامعة المستنصرية للدراسة الصباحية للعام الدراسي 2021_2022 حيث بلغ عددهن (849)* طالبة موزعات على ثلاثة مراحل كما هو موضح في جدول (1) .

جدول (1) يوضح توزيع مجتمع البحث

| الجامعة | الكلية | المرحلة الثانية | المرحلة الثالثة | المرحلة الرابعة | المجموع |
|--------------------|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------|
| جامعة بغداد | التربية بنات | 103 | 60 | 81 | 244 |
| الجامعة العراقية | التربية بنات | 75 | 13 | 19 | 107 |
| الجامعة المستنصرية | التربية الأساسية | 267 | 124 | 107 | 498 |
| المجموع | | 445 | 197 | 207 | 849 |

عينة البحث Research Sample: العينة هي جزء من مجتمع معين يمثله في خصائصه اختصاراً للوقت والجهد والمال (الداهري والكبيسي ، 1999:49) أو تعني أنها جزء من كل على أن تمثل المجتمع تمثيلاً صحيحاً ، وتحت شروط مضبوطة . استعملت الباحثتان في اختيار عينة البحث الطريقة الطبقية العشوائية (اسلوب التوزيع المناسب) اذ اختارت (400) طالبة من مجتمع البحث بواقع (116) طالبة من جامعة بغداد-كلية التربية للبنات ، و (50) طالبة من جامعة العراقية-كلية التربية للبنات ، و(234) طالبة من الجامعة المستنصرية-كلية التربية الأساسية وزوّدت العينة على وفق متغير المرحلة كما هو مبين بالجدول (2).

جدول (2) يوضح توزيع عينة البحث

| الجامعة | الثاني | الثالث | الرابع | المجموع | ت |
|--|--------|--------|--------|---------|-----|
| جامعة بغداد كلية التربية للبنات | 48 | 29 | 39 | 116 | 1 |
| الجامعة العراقية كلية التربية للبنات | 35 | 6 | 9 | 50 | 2 |
| الجامعة المستنصرية كلية التربية الأساسية | 126 | 58 | 50 | 234 | 3 |
| | 209 | 93 | 98 | 400 | مجم |
| | | | | | وع |

اداتا البحث Tools of Research (لتحقيق أهداف البحث تطلب الى توافر اداتا تمتتع بخصائص سايكومترية مناسبة وقد قامت الباحثتان بإعداد مقياس التجول العقلي. - خطوات اعداد مقياس التجول العقلي.

لغرض اعداد فقرات مقياس التجول العقلي قامت الباحثة : -
 الاطلاع على بعض الأدبيات والدراسات السابقة دراسة (الفيل ، 2018) ودراسة (الموسى، 2021) (الهيثاوي، 2021)

واعتمدت الباحثة النظرة الشاملة لنظريات التجول العقلي وبعد الاطلاع قامت الباحثة بصياغة فقرات مقاييس التجول العقلي.

- عرفت الباحثان التجول العقلي (الفشل في قدرة الفرد على الاحتفاظ بتركيزه على افكاره وانشطته الخاصة ذات العلاقة بالمهمة الحالية ويكون هذا الفشل بسبب قسم من المثيرات الداخلية والخارجية التي تتدخل لجذب الانتباه بعيدا عن المهمة).

- بدائل المقاييس وضعـت الباحثة البدائل الآتية (دائما ، غالبا ، أحيانا ، نادرا ، أبدا)

- التحليل الاحصائي لفـرات مقاييس التجـول العـقـلي : ان التحلـيل الاحـصـائي لـلفـرات يـعد من الـامـور الـضـرـوريـة لـانـ يؤـشر مـدى تمـثـيلـ الفـقرـة ظـاهـريـا للـسـمـةـ التيـ اـعـدـتـ لـقـيـاسـهاـ فـضـلـاـ عـنـ انـ الفـقرـةـ الجـيـدةـ فيـ صـيـاغـتهاـ التـيـ تـرـتـبـتـ بـالـسـمـةـ تـسـهـلـ فـيـ رـفـعـ قـوـةـ التـميـزـيـةـ وـمـعـالـمـ صـدـقـهاـ (Ghselli et.al , 1981 : 427)

- صـدقـ المـقـايـسـ Validity يـعـدـ الصـدـقـ الـخـاصـيـةـ الـأـكـثـرـ اـهـمـيـةـ بـيـنـ خـصـائـصـ الاـختـبارـ الجـيـدـ وـلـابـدـ مـنـ مـسـتـخـدـمـ الاـختـبارـ اوـ واـضـعـهـ التـأـكـدـ مـنـهـ (السـبـيعـيـ واـخـرـونـ ، 89:2010) . وـصـدقـ المـقـايـسـ هوـ قـدـرـتـهـ عـلـىـ قـيـاسـ ماـ وـضـعـ مـاـ اـجـلـهـاـ وـالـسـمـهـ المـرـادـ قـيـاسـهاـ (عبدـ الرـحـمـنـ وـداـودـ ، 1990:118 ، 1990:119) .

- الصـدقـ الـظـاهـريـ Face Validity : ويـشـيرـ إـلـىـ الـدـرـجـةـ التـيـ يـقـيـسـ بـهـاـ الاـختـبارـ مـاـ يـقـرـرـضـ قـيـاسـهـ وـهـوـ اـجـرـاءـ اوـلـيـ لـاـختـبارـ المـقـايـسـ (الضـامـنـ ، 2007:113) وـيـشـمـلـ نـوعـ المـفـرـدـاتـ وـدـرـجـةـ مـوـضـوـعـيـتـهـاـ وـكـيـفـيـتـهـاـ صـيـاغـتهاـ وـوـضـوـحـهاـ (عبدـ الرـحـمـنـ وـداـودـ ، 1990:120) . وـيـتـحـقـقـ هـذـاـ النـوـعـ مـنـ الصـدقـ بـعـرـضـ الـاـدـاـةـ عـلـىـ مـجـمـوعـةـ مـنـ الـمـحـكـمـيـنـ وـالـمـخـتـصـيـنـ فـيـ مـجـالـ التـرـبـيـةـ وـعـلـمـ الـنـفـسـ وـرـيـاضـ الـأـطـفـالـ وـكـانـ عـدـدهـمـ (21) مـحـكـمـاًـ اـذـ عـرـضـتـ فـقـراتـ الـاـدـاـةـ بـصـيـاغـتهاـ الـأـوـلـيـةـ وـالـبـالـغـةـ (30) فـقـرـةـ مـوزـعـةـ عـلـىـ مـجـالـيـنـ الـمـجـالـ الـمـرـتـبـ بـالـمـادـةـ الـدـرـاسـيـةـ يـتـكـونـ مـنـ (15) فـقـرـةـ وـالـمـجـالـ غـيـرـ الـمـرـتـبـ بـالـمـادـةـ الـدـرـاسـيـةـ يـتـكـونـ مـنـ (15) فـقـرـةـ ، وـبـعـدـ تـقـرـيـغـ مـلـحوـظـاتـ الـمـحـكـمـيـنـ عـلـىـ الـفـقـراتـ اـسـتـخـرـجـ الصـدقـ الـظـاهـريـ لـلـفـقاتـ باـسـتـخـدامـ النـسـبـةـ الـمـئـوـيـةـ وـاعـتـمـدـتـ الـبـاحـثـةـ فـيـ قـبـولـ الـفـقاتـ حـالـةـ تـحـقـيقـهـاـ نـسـبـةـ اـتـفـاقـ الـمـحـكـمـيـنـ (80.95 %) فـاكـثـرـ كـمـاـ مـوـضـحـ فـيـ جـدـولـ (3) وـحـصـلـاتـ جـمـيـعـ الـفـقاتـ عـلـىـ نـسـبـةـ (80.95 %) فـاكـثـرـ مـنـ دـوـنـ حـذـفـ وـلـاـ تـعـدـيلـ لـلـفـقاتـ .

جدول (3) يوضح النسبة المئوية لآراء المحكمين في صلاحية فقرات مقاييس التجول العقلي

| نوع الاجراء | غير الموافقون | | الموافقون | | ارقام الفقرات | عدد الفقرات |
|-------------|----------------|---------|----------------|---------|------------------------------|-------------|
| | النسبة المئوية | التكرار | النسبة المئوية | التكرار | | |
| ابقاء | %0 | 0 | %100 | 21 | 2,6,5,7, 8,9,10, 14,15 | 9 |
| ابقاء | %4.67 | 1 | %95.23 | 20 | 1,4,12, 11 | 4 |
| ابقاء | %9.52 | 2 | %90.47 | 19 | 3,13 | 2 |
| | | | | | الثاني | الجانب |
| ابقاء | %0 | 0 | %100 | 21 | 20,19,2 1,26, 27 | 5 |
| ابقاء | %4.67 | 1 | %95.23 | 20 | 16,18,2 3,22, 28,29 | 6 |
| ابقاء | %9.52 | 2 | %90.47 | 19 | 25,30 | 2 |
| ابقاء | %14.28 | 3 | 85.71 | 18 | 17,24 | 2 |

- تعليمات مقاييس التجول العقلي: قامت الباحثتان بإعداد تعليمات للإجابة عن المقاييس فحرصت على ان تكون تعليمات المقاييس واضحة ودقيقة اذ ان لها تأثيرا في المستجيب فكلما كانت واضحة وبسيطة قلت اغلاط الاجابة (الجبوري، 1990: 96). وبينت الباحثتان للطلابات ان الهدف من البحث هو لأغراض البحث العلمي وعمدت الى اخفاء الهدف من المقاييس كي لا تتأثر الطالبات بالإجابة عنه. لذا طلبت الباحثتان من الطالبات الاجابة بصرامة وعدم ترك أي فقرة فضلا عن وجود حقل للمرحلة والجامعة .

- تصحيح مقاييس التجول العقلي: ان المقصود بتصحيح المقاييس هو إعطاء الفرد درجة أو تقديرها وتفسيرها وهي خطوة مهمة اذ يعد مقدمة لإنجاز قرار عملي ،أو تفسير علمي عن مجموعة من الأفراد موضوع القياس (الأنصارى ، 2000: 245) وتكون مقاييس التجول العقلي (30) فقرة أمام كل فقرة خمسة بدائل للإجابة وفق طريقة ليكرت الخماسي اذ تعطي (5) للبديل اذا كانت الاجابة (دائما) وتعطى (4) للبديل اذا كانت الاجابة (غالبا) وتعطى (3) للبديل اذا كانت الاجابة (احيانا) وتعطى (2) للبديل اذا كانت الاجابة (نادرا) وتعطى (1) للبديل اذا كانت الاجابة (ابدا).

- عينة وضوح التعليمات : لغرض معرفة وضوح تعليمات المقاييس ووضوح فقراته وبدائله والكشف عن الصعوبات التي تواجهها المستجيبات لتلقيها والوقت الذي تستغرقه الإجابة على المقاييس ،طبقت الباحثة المقاييس على عينة بلغت (12) طلبة اختبروا بالطريقة العشوائية البسيطة وبعد اجراء هذا التطبيق تبين ان فقرات

المقياس وتعليماته كانت واضحة للطالبات وأن متوسط الوقت الذي استغرقه الطالبة للإجابة على المقياس تتراوح (10) دقائق . مؤشرات صدق البناء لفقرات التجول العقلي

- التحليل الإحصائي Item analysis: هي العملية التي تتعلق باستقصاء خصائص السايكومترية لاستجابة طالبات رياض الأطفال لكل فقرة من فقرات المقياس، ولهذه العملية درجة عالية من الأهمية فهي تسهم في الخروج بأداة قياس جيدة وفعالة وتسهم كثيراً في تطوير المقياس إلى الحد الذي يجعلها تسهم إسهاماً ذا دلالة فيما يقيس هذا المقياس ، وبعد التحليل الإحصائي من أهم الخطوات لبناء أي أداة يساعد الباحث اختيار فقرات ذات خصائص جديدة ، يزداد صدق الأداة وثباتها (Anastasia, 1967:91).

أ- القوة التمييزية لفقرات (Discrimination Items) لفقرات مقاييس التجول العقلي : أشار (Eble, 1972) إلى أن الهدف الرئيس من تحليل الفقرات هو الإبقاء على الفقرات المميزة في المقياس فضلاً عن استبعاد الفقرات التي لا تميز بين المفحوصين والإبقاء على تلك التي تميز بينهما وفي معرفة مدى التمييز بين الأفراد في الصفة المقاسة (الأمام، العجيب)، وبعد الرحمن، 1990:114).

وقد قامت الباحثان بالخطوات الآتية في حساب القوة التمييزية لفقرات وفق النحو الآتي : تطبيق المقياس على عينة عشوائية بطريقة التناسب، مكونة من (400) طالبة من طالبات قسم رياض الأطفال لكل من جامعة بغداد كلية التربية للبنات والجامعة العراقية كلية التربية للبنات والجامعة المستنصرية كلية التربية الأساسية .

الحصول على الدرجات الكلية لأفراد عينة التحليل الإحصائي رتبت الباحثة الدرجات ترتيباً تناظرياً من أعلى درجة إلى أدنى درجة.

اختارت الباحثان نسبة الـ (27%) العليا والدنيا وقد أوصى كيلي (Kelly) من خلال تحليل مفردات المقياس الاعتماد على نسبة (27%) من الاستمرارات لكل من المجموعتين المتطرفتين واستبعاد نسبة (46%) الوسطى وان هذه النسبة تجعل المجموعتين في أفضل ما يكون في الحجم والتباين. (Kelly, 1955: 468).

وبذلك أصبح عدد الاستمرارات في كل مجموعة (108) استماراة واستعمل الاختبار الثنائي لعينتين مستقلتين (t-test) لاختبار دلالة الفروق الإحصائية بين متوسط درجات المجموعة العليا والمجموعة الدنيا لكل فقرة من الفقرات في المقياس والبالغ عددها (30) فقرة واتضح أن القيم التائية المحسوبة جميعها أعلى من القيمة الجدولية البالغة (1,96) في مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرارة (214).

وهذا يعني إن فقرات مقياس (التجول العقلي) جميعها مميزة ودالة إحصائياً كما موضح في جدول (5).

جدول (4) يوضح القوة التمييزية لفقرات مقياس التجول العقلي باستخدام أسلوب المجموعتين المتطرفتين

| رقم الفقرة | المجموعة | الوسط الحسابي | الانحراف المعياري | التأثيرة المحسوبة | الدالة |
|------------|----------|---------------|-------------------|-------------------|--------|
| 1 | عليا | 4.74 | 0.60 | 6.03 | دالة |
| | دنيا | 3.96 | 1.20 | | |
| 2 | عليا | 4.58 | 0.70 | 7.64 | دالة |
| | دنيا | 3.59 | 1.15 | | |
| 3 | عليا | 4.16 | 1.07 | 7.13 | دالة |
| | دنيا | 3.11 | 1.09 | | |
| 4 | عليا | 4.88 | 4.84 | 2.59 | دالة |
| | دنيا | 3.64 | 1.20 | | |
| 5 | عليا | 4.44 | 0.80 | 7.54 | دالة |
| | دنيا | 3.44 | 1.14 | | |
| 6 | عليا | 4.52 | 0.77 | 8 | دالة |
| | دنيا | 3.42 | 1.21 | | |
| 7 | عليا | 4.41 | 0.94 | 5.73 | دالة |
| | دنيا | 3.54 | 1.27 | | |
| 8 | عليا | 4.43 | 0.83 | 10.29 | دالة |
| | دنيا | 2.82 | 1.39 | | |
| 9 | عليا | 4.28 | 1.07 | 9.47 | دالة |
| | دنيا | 2.76 | 1.28 | | |
| 10 | عليا | 4.24 | 0.9 | 14.52 | دالة |
| | دنيا | 2.09 | 1.25 | | |
| 11 | عليا | 4.09 | 1.03 | 7.53 | دالة |
| | دنيا | 2.90 | 1.29 | | |
| 12 | عليا | 4.26 | 1.02 | 8.63 | دالة |
| | دنيا | 2.86 | 1.34 | | |
| 13 | عليا | 4.31 | 0.95 | 6.09 | دالة |
| | دنيا | 3.31 | 1.42 | | |
| 14 | عليا | 4.40 | 0.91 | 13.56 | دالة |
| | دنيا | 2.29 | 1.34 | | |
| 15 | عليا | 4.34 | 0.96 | 14.03 | دالة |
| | دنيا | 2.23 | 1.24 | | |
| 16 | عليا | 4.20 | 1.09 | 16.82 | دالة |
| | دنيا | 1.82 | 0.98 | | |

| | | | | | |
|------|-------|------|------|------|----|
| دالة | 17.78 | 1.36 | 3.80 | عليا | 17 |
| | | 0.65 | 1.22 | دنيا | |
| دالة | 15.91 | 1.50 | 3.69 | عليا | 18 |
| | | 0.61 | 1.21 | دنيا | |
| دالة | 15.59 | 1.07 | 4.27 | عليا | 19 |
| | | 1.16 | 1.90 | دنيا | |
| دالة | 17.27 | 0.87 | 4.47 | عليا | 20 |
| | | 1.27 | 1.92 | دنيا | |
| دالة | 18.12 | 1.13 | 4.28 | عليا | 21 |
| | | 1.04 | 1.59 | دنيا | |
| دالة | 22.87 | 0.92 | 4.40 | عليا | 22 |
| | | 0.89 | 1.59 | دنيا | |
| دالة | 23.35 | 1.03 | 4.12 | عليا | 23 |
| | | 0.61 | 1.43 | دنيا | |
| دالة | 22.91 | 0.96 | 4.17 | عليا | 24 |
| | | 0.75 | 1.47 | دنيا | |
| دالة | 27.65 | 0.80 | 4.33 | عليا | 25 |
| | | 0.72 | 1.48 | دنيا | |
| دالة | 22.36 | 0.87 | 4.20 | عليا | 26 |
| | | 0.84 | 1.59 | دنيا | |
| دالة | 20.78 | 1 | 4.13 | عليا | 27 |
| | | 0.84 | 1.53 | دنيا | |
| دالة | 18.17 | 1.22 | 3.94 | عليا | 28 |
| | | 0.74 | 1.44 | دنيا | |
| دالة | 23.45 | 1.04 | 4.20 | عليا | 29 |
| | | 0.68 | 1.40 | دنيا | |
| دالة | 22.05 | 1.04 | 4.16 | عليا | 30 |
| | | 0.74 | 1.44 | دنيا | |

من الجدول اعلاه يتبيّن أن جميع الفقرات مميزة لأن قيمها التائبة المحسوبة أعلى من التائبة الجدولية البالغة (1,96) عند مستوى (0.05) ودرجة حرية (214).

ب - طريقة الاتساق الداخلي للفقرات (علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية) Internal Consistency Method : يعد صدق الفقرات مؤشراً على مقدرته القياس المفهوم الذي يقيسه الاختبار أو القياس ذلك بارتباطها بالمحك، وحين لا يتوافق محك خارجي فإن الدرجة الكلية للقياس هي أفضل محك داخلي (Anstasi, 1988؛ فرج، 1980:315).

ولحساب ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس التجول العقلي استخدمت الباحثة معامل ارتباط بيرسون، وبعد استحصال النتائج ومقارنة معامل الارتباط المحسوب بالقيمة الجدولية التي تبلغ (0.098) في مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (398) تبين ان معامل الارتباط جميعها دالة إحصائية وكما موضح في جدول (6).

جدول (5) يوضح معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية ودرجات الفقرات لمقياس التجول العقلي

| الدالة | قيمة الارتباط | ف | الدالة | قيمة الارتباط | ف | الدالة | قيمة الارتباط | ف |
|--------|---------------|----|--------|---------------|----|--------|---------------|----|
| دالة | 0.67 | 21 | دالة | 0.44 | 11 | دالة | 0.40 | 1 |
| دالة | 0.72 | 22 | دالة | 0.48 | 12 | دالة | 0.44 | 2 |
| دالة | 0.73 | 23 | دالة | 0.39 | 13 | دالة | 0.39 | 3 |
| دالة | 0.71 | 24 | دالة | 0.58 | 14 | دالة | 0.30 | 4 |
| دالة | 0.73 | 25 | دالة | 0.62 | 15 | دالة | 0.42 | 5 |
| دالة | 0.70 | 26 | دالة | 0.64 | 16 | دالة | 0.45 | 6 |
| دالة | 0.70 | 27 | دالة | 0.66 | 17 | دالة | 0.36 | 7 |
| دالة | 0.69 | 28 | دالة | 0.67 | 18 | دالة | 0.54 | 8 |
| دالة | 0.72 | 29 | دالة | 0.61 | 19 | دالة | 0.50 | 9 |
| دالة | 0.71 | 30 | دالة | 0.63 | 20 | دالة | 0.57 | 10 |

جميع القيم في الجدول أعلاه ارتبطها بالدرجة الكلية دال إحصائيًا كونها أعلى من قيمة الارتباط الجدولية البالغة (0.098) عند مستوى (0.05) ودرجة حرية (398) .

- علاقة درجة المجال بالمجال: استعملت الباحثتان معامل ارتباط بيرسون اذ حسبت العلاقة بين كل فقرة من فقرات مقياس التجول العقلي ودرجة المجال الذي تنتهي اليه جدول (7) يوضح ذلك .

جدول (6) يوضح التحليل الإحصائي لفقرات مقياس التجول العقلي باستعمال أسلوب علاقة المجال والمجال بالدرجة الكلية

| التجول العقلي | غير المرتبط بالمادة الدراسية | المرتبط بالمادة الدراسية | المجال المجال |
|---------------|------------------------------|--------------------------|------------------------------|
| 0.74 | 0.40 | 1 | المرتبط بالمادة الدراسية |
| 0.91 | 1 | -- | غير المرتبط بالمادة الدراسية |

التحليل العاملي الاستكشافي لمقياس التجول العقلي : يستخدم التحليل العاملي لغرض فهم الاختلافات بين مجموعة كبيرة من متغيرات الاستجابة إذ ان التحليل العاملي يستعمل متغيرات معيارية لتوزع عليها بنود المتغيرات بحسب انحرافاتها عن الوسط الحسابي وتكون

العلاقات بين المتغيرات داخل العامل الواحد أقوى من العلاقة مع المتغيرات في العوامل الأخرى (الزغول ،2003:100).

شكل(1)

تحليل العامل الاستكشافي لمقياس التجول العقلي

KMO and Bartlett's Test

| | |
|--|----------|
| Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. | .921 |
| Bartlett's Test of Sphericity | 6913.422 |
| df | 435 |
| Sig. | .000 |

قيمة اختبار (كايزر ماير اولن) تبلغ كما في الجدول اعلاه (0,921) تقارن مع (0,50) درجة القطع وهي اعلى من درجة القطع مما يشير الى ان حجم عينة البحث مناسبة للتحليل العاملی.

جدول (7) يوضح مصفوفة العوامل لمقياس التجول العقلي بعد التدوير

| العامل الخامس | العامل الرابع | العامل الثالث | العامل الثاني | العامل الاول | الفقرة |
|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------|
| | | | 0.74 | | 1 |
| | | | 0.79 | | 2 |
| | | | 0.73 | | 3 |
| -0.43 | | | 0.36 | | 4 |
| | | | 0.62 | | 5 |
| | 0.31 | | 0.69 | | 6 |
| | 0.40 | | 0.66 | | 7 |
| 0.60 | | | 0.30 | | 8 |
| 0.30 | | | 0.42 | | 9 |
| 0.43 | | | 0.51 | | 10 |
| | 0.35 | | 0.54 | | 11 |
| | | | 0.79 | | 12 |
| | -0.53 | | 0.37 | | 13 |
| 0.34 | 0.37 | 0.45 | | | 14 |
| 0.42 | 0.33 | | 0.81 | 0.34 | 15 |
| | | 0.44 | | 0.57 | 16 |
| | | | | 0.31 | 17 |
| | | 0.80 | | 0.35 | 18 |
| | | 0.40 | | 0.47 | 19 |

| | | | | | |
|--|--|--------|--------|------|--------------------|
| | | 0.42 | | 0.53 | 20 |
| | | 0.40 | | 0.52 | 21 |
| | | | | 0.79 | 22 |
| | | | | 0.78 | 23 |
| | | | | 0.79 | 24 |
| | | | | 0.84 | 25 |
| | | | | 0.85 | 26 |
| | | | | 0.79 | 27 |
| | | | | 0.70 | 28 |
| | | | | 0.81 | 29 |
| | | | | 0.80 | 30 |
| | | 10.457 | 4.019 | | الجذر الكامن |
| | | 34.858 | 13.396 | | التبابين المفسر |

من الجدول اعلاه يتبيّن ان نتائج التحليل العاملی الاستکثافي لمقياس التجول العقلی أفرزت عاملین وان هذین العاملین تقسراً ما مقداره (45,32) من التباین الكلی ، وبهذا فان العامل الاول يمثل مجال (التجول العقلی غير المرتبط بالمادة الدراسية) تشبّع عليه الفقرات من (30_16) عدا الفقرة (18) والعامل الثاني يمثل مجال (التجول العقلی المرتبط بالمادة الدراسية) تشبّع عليه الفقرات (15-1) عدا الفقرتين (14-8) وبهذا عدد المقياس صادقاً بنائياً وأن عدد فقرات المقياس (27) فقرة بصورته النهائية ، مع حذف الفقرات (8 ، 14 ، 18) .

- ثبات المقياس Reliability: ويعرف ثبات المقياس أنه درجة الاتساق في قياس السمة موضوع القياس من مرة الاخرى فيما لو أعدنا تطبيق الأداة أكثر من مرة ويعبر عنه بصورة كمية يسمى معامل الثبات التي تتراوح قيمته بين الصفر والواحد. (الشايسب، 2009:102) وليس هناك معامل للثبات مطلق، اذ يتوقف على نوع المؤثرات التي لديها اغلاط تجريبية في البحث ويتوقف ذلك على طبيعة البحث وفرضه وأهدافه (عبد الرحمن و داود، 1990: 122). ولحساب ثبات التجول العقلی اعتمدت الباحثتان ، طريقة التقدير الثبات وهي طريقة الفا – كرو نباخ . وقد تحققت الباحثتان من ثبات مقياس التجول العقلی بطريقة الفا - كرو نباخ بالاعتماد على بيانات العينة الكلية ، وقد بلغ معامل الثبات بهذه الطريقة (0,97) بعد حذف الفقرات (18-14-8) التي سقطت في التحليل العاملی . وهذا يدل على معامل ثبات جيد جداً بمقارنتها بالدراسات السابقة .

- المقاييس بصيغته النهائية : تكون المقاييس بصورته النهائية من (27) فقرة وخمسة بدائل (دائما ، غالبا ، احيانا ، نادرا ، ابدا) وبأوزان هي (5,4,3,2,1) ومتوسط فرضي (81) ، وكلما زادت الدرجة كلما زاد التجول العقلي لدى الطالبات يتمتع المقاييس بصدق وثبات كما موضح في ملحق ()

التطبيق النهائي لمقياس البحث : طبقت الباحثة المقاييس بصورته النهائية على عينة البحث البالغة (400) طالبة بالإجابة عن مقياس التجول العقلي من (3/1) الى (31/1/2022).

الوسائل الإحصائية استعانت الباحثة بالحقيقة الإحصائية (SPSS) لتحليل البيانات سواء في بناء الاختبار أو تبني المقياس أم البيانات النهائية، واستعملت الوسائل الإحصائية الآتية:

- الاختبار الثاني لعينتين مستقلتين (t-test)، لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات كل من المجموعة العليا والمجموعة الدنيا لكل فقرة من فقرات المقياسين عند حساب القوة التمييزية.

- معامل الفا - كرو نباخ لاستخراج ثبات مقياس (التجول العقلي)، معامل الاختبار الثاني لعينة واحدة لاستخراج التجول العقلي لدى طالبات قسم رياض الأطفال، التباين الأحادي للكشف عن فروق التجول العقلي ، اختبار شيفيه للتعرف على فروق المرحلة والجامعة.

الفصل الرابع أظهرت النتائج ما يأتي : الهدف الأول : التجول العقلي لدى طالبات قسم رياض الأطفال.

لفرض التعرف الى التجول العقلي لدى طالبات قسم رياض الأطفال استخرج الوسط الحسابي لدرجات أفراد عينة البحث الأساسية ، طالبات قسم رياض الأطفال والبالغ عددهن (400) طالبة لمقياس التجول العقلي ، وقد أظهرت النتائج أن متوسط درجاتهم على المقياس بلغ (87.69) درجة وبانحراف معياري مقداره (21.72) درجة ، وعند موازنة هذا المتوسط مع المتوسط الفرضي للمقياس والبالغ (81) درجة ، وباستعمال الاختبار الثاني (t-test) لعينة واحدة تبين أن الفرق دال إحصائيا ولصالح المتوسط الحسابي ، إذ كانت القيمة التائية المحسوبة أعلى من القيمة التائية الجدولية والبالغة (1.96) بدرجة حرارة (399) ومستوى دلالة (0.05) والجدول (10) يوضح ذلك:

جدول (8) الاختبار الثاني لفرق بين متوسط العينة والمتوسط الفرضي لمقياس التجول العقلي.

| الدلالة | درجة الحرية | التانية الجدولية | الثانية المحسوبة | المتوسط الفرضي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العينة |
|---------|-------------|------------------|------------------|----------------|-------------------|-----------------|--------|
| DAL | 399 | 1.96 | 6.16 | 81 | 21.72 | 87.69 | 400 |

تبين من الجدول اعلاه أن أفراد عينة البحث لديهم تجول عقلي بمستوى مرتفع وتعلل الباحثة ذلك لأنشغال الطالبات بأمور جانبية في أثناء المحاضرة وعدم التركيز ولاسيما في أثناء المحاضرات الالكترونية وايضا بسبب جو المحاضرة المعتمد على اسلوب الالقاء من قبل الاستاذ فقط دون مشاركة الطلاب خلال المحاضرات الحضورية وايضا قد يرجع الى سبب اخر وهو التفكير السلبي نحو الدراسة في الوقت الحالي بسبب الوضاع الصحية للعالم اجمع .

وأتفقت هذه النتائج مع نتائج دراسة (الهيثاوي، 2021) حيث اكدت النتائج أن طلبة الجامعة ككل يمتلكون مستوى عالياً من التجول العقلي المرتبط بال مهمة، بينما يمتلكون مستوى متوسطاً من التجول العقلي غير المرتبط بال مهمة مع الفروق بين الجنسين والتخصص. وهذه النتيجة تتفق مع نظرية (نورمان، شاليس 1986) إذ فَسَّرت قدرة الانتباه على اختيار مهمة محددة للتركيز عليها مع اهمال مؤثر آخر أكثر أهمية وبروزاً إذ ينقسم الانتباه بين المهام بسبب قابليته على التنقل والتحول من مهمة إلى أخرى، وبذلك ينصب الانتباه على مهمة واحدة لمدة معينة.(Dujardin et al, 1998:783).

الهدف الثاني : الفروق في التجول العقلي لدى طالبات قسم رياض الأطفال وفق متغير المرحلة (الثانية ، الثالثة ، الرابعة).

ولتحقيق هذا الهدف استعمل تحليل التباين الاحادي للتعرف على دلالة الفرق في التجول العقلي تبعاً لمتغير المرحلة الدراسية ، والجدولين (11 ، 12) يوضحان ذلك .

جدول (9) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس التجول العقلي تبعاً لمتغير (المرحلة الدراسية)

| المرحة الدراسية | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|-----------------|-------|-----------------|-------------------|
| الثاني | 209 | 86.62 | 21.81 |
| الثالث | 93 | 87.25 | 21.92 |
| الرابع | 98 | 90.40 | 21.32 |
| الكلي | 400 | 87.69 | 21.72 |

**جدول (10) تحليل التباين الاحادي للكشف عن دلالة الفروق في التجول العقلی
 تبعاً لمتغير (المرحلة الدراسية)**

| الدلالة Sig | القيمة F الفائية | متوسط المربعات M.S | درجة الحرية D.F | مجموع المربعات S.of.s | مصدر التباين s.of.v |
|----------------|---------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------|------------------------|
| غير دال | 1.04 | 488.695 | 2 | 977.391 | بين المجموعات |
| | | 471.658 | 397 | 187248.169 | داخل المجموعات |
| | | --- | 399 | 188225.560 | الكلي |

تشير النتيجة بحسب الجدول رقم (11 ، 12) انه ليس هناك فرق دال إحصائيا في التجول العقلی تبعاً لمتغير المرحلة الدراسية. اي ان جميع المراحل الدراسية لديها المستوى نفسه من التجول العقلی وان التجول العقلی لا يتأثر بالمرحلة الدراسية. تعزو الباحثة هذه النتيجة الى ان الطالبات يتعرضن الى نفس الاجواء الدراسية داخل المحاضرة من حيث المشتتات او المنبهات او قد يتسمون بعدم الضبط الذاتي بنفس المستوى لان الضبط الذاتي هو جوهر العمليات الانتباهية وهذه ما اكده نظرية جيمس (1890) William (ان ارادة الفرد وانجازه للمهام يتطلب منه ضبطاً ذاتياً وجهداً لانجاز تلك المهام .

الهدف الثالث : الفروق في التجول العقلی لدى طالبات قسم رياض الأطفال وفق متغير الجامعة (جامعة بغداد ، جامعه العراقية ، كلية التربية الأساسية)

ولتحقيق هذا الهدف استعمل تحليل التباين الاحادي Way Anova One للتعرف على دلالة الفرق في التجول العقلی تبعاً لمتغير الجامعة ، والجدولين (13 ، 14) يوضحان ذلك.

**جدول (11) المنشآت الحسابية والانحرافات المعيارية لقياس التجول العقلی
 تبعاً لمتغير (الجامعة)**

| الجامعة | العدد | المتوسط الحسابي | راف الأنحصار المعياري |
|------------------|-------|-----------------|-----------------------|
| بغداد | 115 | 85.22 | 17.41 |
| العراقية | 51 | 80.57 | 25.83 |
| التربية الأساسية | 234 | 90.46 | 22.24 |
| الكلي | 400 | 87.69 | 21.72 |

جدول (12) تحليل التباين الاحادي للكشف عن دلالة الفروق في التجول العقلاني تبعاً لمتغير (الجامعة)

| مصدر التباين s.of.v | مجموع المربعات s.of.s | درجة الحرية D.F | متوسط المربعات M.S | قيمة F | الدلالة Sig |
|---------------------|-----------------------|-----------------|--------------------|------------|-------------|
| دال | 5.51 | 2 | 2540.706 | 2540.706 | |
| | | 397 | 461.320 | 461.320 | |
| | | 399 | --- | | |
| | | | 188225.560 | 183144.148 | الكلي |

ولمعرفة الفروق في التجول العقلاني تبعاً للجامعات المختلفة استعمل اختبار شيفيه للمقارنات البعيدة ، والجدول (15) يوضح ذلك :

جدول (13) قيم الفروق بين الاوساط وقيم شيفيه الحرجة لتعرف الفروق في التجول العقلاني تبعاً لمتغير (الجامعة)

| المقارنات | العدد | المتوسط الحسابي | الفرق بين الوسطين | قيمة شيفيه الحرجة | مستوى الدلالـة |
|---------------------------|-------|-----------------|-------------------|-------------------|----------------------------|
| بغداد العراقية | 115 | 85.22 | 4.65 | 8.85 | غير دال |
| بغداد التربية الأساسية | 234 | 90.46 | 5.24 | 5.99 | غير دال |
| العراقية التربية الأساسية | 51 | 80.57 | 9.89 | 8.13 | دال لصالح التربية الأساسية |

تشير النتيجة المبينة في الجدول (15) ان هناك فرقاً في التجول العقلاني بين الجامعة العراقية والتربية الأساسية ولصالح التربية الأساسية وذلك لأن قيمة الفرق بين المتوسطين لهذه المقارنات أعلى من قيمة شيفيه الحرجة . وقد يكون هذا لاختلف يعود إلى اختلاف البيئات الدراسية بين الجامعات من حيث صغر القاعات في كلية التربية الأساسية وقرب القاعة من النادي الطلابي مما يؤدي إلى عدم ثباتية التركيز لدى الطلاب لأن الطلاب يستطيعون السيطرة على عمليات انتباهية معينة بينما بعض لأحياناً لا يستطيعون التحكم بها وبالتالي يؤدي إلى تجول العقل . أما في الجامعة العراقية

فأن قلة المشتتات والمنبهات وكون القاعات أكثر تنظيم واتساع فهذا يساعد الطالب على تركيز أكثر في المحاضرة وزيادة قدرة الطالب في السيطرة الأنابهية التي يستطيع التحكم بها وهذا الرأي ينسجم مع نظرية (نورمان وشاليس, 1986) اذ أكدت النظرية وجود نوعين رئيسيين ومتميزين من عمليات الانتباه فالعمليات الأنابهية التلقائية التي لا تتطلب تحكمًا واعيًّا وتشط استجابةً للمؤثرات البيئية المألوفة، على النقيض منها العمليات الأنابهية المتحكم بها التي تتطلب التحكم الوعي للاستجابة للمواقف المميزة يشمل المكون التنفيذي للذاكرة العاملة النظام الأنابهي المراقب لتخزين المعلومات الملائمة والتحكم فيها ومعالجتها، ويعزز السلوك المستقل الذي تشمل عليه عمليات الذاكرة والخطيط واتخاذ القرار والتقييم المعرفي وحل المشكلات.

التوصيات: 1- العمل على زيادة الوعي لدى الأساتذة في توفير بيئة تعليمية تحفيزية لا تعتمد على اسلوب الالقاء فقط .
2- توفير فرص لمشاركة الطلاب في شرح المحاضرات بأنفسهم لزيادة نشاطهم وانتباهم

المقترحات : 1- دراسة التجول العقلي والانفعالات الأكاديمية في بيئة التعلم الإلكتروني.
2- دراسة التجول العقلي والانفعالات الأكاديمية لدى الطلاب وفقاً لمتغير التخصص والجنس.

المصادر العربية

- الامام ، مصطفى والعجيبي ، صباح عبد الرحمن، انور حسين (1990) : التقويم والقياس ، دار الحكمة، بغداد.
- الجوري، محمد محمود عبد الجبار (1990): الشخصية في ضوء علم الدين، وزارة التعليم العالي، جامعة صلاح الدين، تكريت
- الحنان، أسامة محمود محمد، (2020): برنامج قائم على التلمذة المعرفية في تدريس الرياضيات لتنمية التصور الرياضي وخفض التجول العقلي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية، مجلة تربويات الرياضيات، المجلد (24)، العدد(2)، مصر.
- الشايق، عبد الحافظ (2009): اسس البحث التربوي، دار وائل للنشر والتوزيع، ط1، عمان.
- عبد الرحمن، انور حسين وعزيز حنا داود (1990): مناهج البحث التربوي، جامعة بغداد، العراق.

6. العتيبي، سالم معيض حميد، (2020): *التنبؤ بالتجول العقلي في ضوء ما وراء التعلم وقوة السيطرة المعرفية لدى طلبة الجامعة،* (اطروحة دكتوراه)، جامعة أم القرى، كلية التربية، المملكة العربية السعودية.
7. علام، صلاح الدين محمود (2000) : *القياس والتقويم النفسي والتربوي - اساسياته وتطبيقاته وتوجيهاته المعاصرة* ، دار الفكر العربي، ط1، القاهرة
8. فرج، صفت (1980): *القياس النفسي* دار الفكر العربي، ط1 ، القاهرة. فلية ،
9. فاروق عبده و عبد المجيد ، السيد محمد (2009). *السلوك التنظيمي في إدارة المؤسسات التعليمية .* دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان الأردن.
10. الفيل، حلمي محمد (2018) بـرنامـج مـقتـرح لـتوـظـيف انـمـوذـج التـعـلـمـ القـائـمـ عـلـىـ السـينـارـيوـ فـيـ التـدـريـسـ SBLـ فـيـ تـنـمـيـةـ مـسـتـوـيـاتـ عـمـقـ الـمـعـرـفـةـ وـخـفـضـ الـتـجـولـ العـقـلـيـ لـدىـ طـلـابـ كـلـيـةـ التـرـبـيـةـ النـوـعـيـةـ جـامـعـةـ الإـسـكـنـدـرـيـةـ. مجلـةـ كـلـيـةـ التـرـبـيـةـ، جـامـعـةـ المـنـوفـيـةـ، مجـ33، عـ2
11. محمد، شفيق (2001) : *البحث العلمي الخطوات المنهجية لا عداد البحوث الاجتماعية* مكتبة الجامعة الازبارطية، الاسكندرية.
12. النعيمي، نبراس مجبل صالح, (2003): *تطور معرفة الأطفال باستراتيجيات الضبط الذاتي*, رسالة ماجستير, جامعة بغداد، العراق.
13. المصادر الاجنبية
14. Anastasi (1988); *Psychological Testing* ,6 th ed, New York, The Macmillan publishing co. Inc.
15. Anastasia anne (1976); *psychological testing* ,8thedition New York, Macmillan company.
16. Anderson, P.(2001): *Assesment and Development of Executive Function (EF) During Childhood, Child Neuropsychology*, 8(2), pp.71-82.
17. Bertuletti, L. (2012): *Impact D'une Reeducation Orthophonique Des Fonctions Executive SUR Le Langage Oral Chez Le Sujet Aphasic*, stude De Cas, Memoire En Vue De L'obtention Du Certifical De Capacite d'Orthophoniste, Departement D'orthophonie, Universite Victor Segalen Bordeaux,2.

18. Ghselli, E.E et al .(1981) *Measurement Theory for the Behavioral Sciences*, Sanfrancisco, Freeman and Company.
19. Herr, D., Barbara, Laura, K., Andrew, B., Esme, B., Lorna, G.(1998): *Everyday Planning Difficulties Following Traumatic Brain Injury: A Role for Autobiographic Memory*, *Brain Injury*, 12(10),PP.875-886.
20. James , W.(1961): *Disorders of Attention and Perception in Early Schizophrenia*, *British Journal of Medical Psychology*, Vol.34,(2),PP.103-116.
21. Leach, J.(2005): *Paralysis in an Emergency: The Role of the Supervisory Attentional System*, *Aviation Space and Environmental Medicine*,76(2),PP.134-136.
22. Luo, Y., Zhu, R., Ju, E., & You, X.(2016): *Validation of the Chinese Version of The Mind- Wandering Questionnaire(MWQ) and the Mediating Role of Self- Esteem in The Relationship Between Mind –Wandering and Life Satisfaction for Adolescents*, Persona, Personality and Individlity and Individual Differences, 92.
23. Noel, Marie- Pascale Et Censabella, Sandrine. (2007): *Bilan Neuropsychologic De L'enfant*: Evaluation, Mesure, Diagnotique, Belgique, Edition Mardage.
24. Norman, D. A., Shallice, T. (1980): *Attention to action: Willed and automatic fo Cognitive behavior*, In Gazzaniga, MS, *Neuroscience: a reader*. Oxford: Blackwell,(978-0-631-21660-5) ISBN,pp377.
25. NormanD.A., Shallice, T. (1981): *Attention to Action: Willed and Automatic Control of Behaviour*, In Lansman, Marcy., Hunt, Earl, ED205944,pp.373.
26. Nurgitz, Rebecca(2019): *Mind Wandering and Academic Success: Insight into Student Learning and Engagment*. The Degree of Master of Arts at University of Windsor, ScholarshipatUWindsor,Ontario,Canada,PP.190
27. Posner M. I., Petersen, SE.(1990): *The attention system of the human brain*, Annu Rev. Neurosci,13(1),PP.25-42.
28. Randall J. (2015). *Mind Wandering and Self- directed Learing: Testing the Efficacy of Self-Regulation Interventions*

- to Reduce Mind Wandering And Enhance Online Training Performance.*PhD Dissertation, Rice University.
29. SmallwoodJ., O'Connor, R., Sudbery, M., & Obonsawin, M.(2007): *Mind – Wandering and dysphoria, Cognition and Emotion*, V(21), N(4).
30. Stuss, D.T.,& Benson, D.F.(1984): *Neuropsychological Studies of the Frontal Lobes, Psychological Bulletin*, 95, PP. 3-28.
31. Sullivan,Y. (2016). *Costs and Benefits of Mind Wandering in a Technological Setting Findings and Implications.* phD Dissertation, University of North Texas.