

قياس الذكاء الاجتماعي لدى طالبات المرحلة الاعدادية

بحثه مستقل من اطروحة دكتوراه

أ.د. مهند محمد عبد الستار drmuhanadkh@yahoo.com

كلية التربية الأساسية / جامعة ديالى

تاضية عبد الرزاق جاسم mustafaabd652@gmail.com

المديريية العامة للتربية ديالى

الكلمة المفتاح : الذكاء الاجتماعي **Keyword: Social intelligence**

تاريخ استلام البحث : ٢٠١٥/٤/٢٦ تاريخ قبول النشر : ٢٠١٥/٥/٢٤

ملخص البحث:

إن نجاح الإنسان وسعادته في الحياة يتوقفان على مهارات لا علاقة لها بشهادته وتحصيله العلمي؛ بل على ذكائه الاجتماعي، وتفاعلاته وعلاقاته مع الآخرين إذ إن الإنسان لا يعيش في مجتمعه بمنأى عن الآخرين، بل له علاقاته مع أفراد المجتمع الذي يعيش فيه، والذي ينبغي عليه فهم نفسياتهم وشخصياتهم والتي تدرج تحت ذكائه الاجتماعي.

وقد هدف البحث الحالي إلى بناء مقاييس للذكاء الاجتماعي لدى طالبات المرحلة الإعدادية وقياسه ولتحقيق ذلك قام الباحثان بالإجراءات الآتية:-

١- بناء مقاييس الذكاء الاجتماعي المكون بصورة النهاية من (٣٦) فقرة وقام الباحثان بأجراء تحليل الفقرات بأسلوب المجموعتين المتطرفتين، والتحقق من الصدق بنوعيه الصدق الظاهري والبناء ومن الثبات بطريقة الفاكروليغ فبلغ (٧٦,٠٧٦) وبطريقة اعادة الاختبار وبلغ (٦٠,٨٦).

وطبق المقاييس على العينة البالغة (٦٠٠ طالبة) لقياس الذكاء الاجتماعي وتبيّن أن العينة تتمتع بالذكاء الاجتماعي، وذلك من خلال مقارنة الوسط الحقيقي والذي بلغ (٨٣,٢٠,١١٢) بالوسط الفرضي والبالغ (٩٠) إذ ظهر أن الوسط الحقيقي أكبر من الوسط الفرضي وقدم الباحثان مجموعة من التوصيات والمقترنات.

Assessing Social Intelligence in Female Preparatory Students
A research derived from a dissertation
Prof. Muhamnad Muhammad Abdulsattar (Ph. D.)
Tadheeiah Abdelrazzaq Jasim
(Ph.D.)

Abstract :

The success and happiness of a human being in life depend on some skills that have no relation with academic knowledge and degree rather than social intelligence, interaction, and relations with others because man cannot live in isolation from his society. He should understand their moods and personalities. All this is enlisted under social intelligence.

This study aims at building a scale for social intelligence for female preparatory students. For achieving that, the researcher built a scale for social intelligence that finally consisted of 36 items. The researcher has analyzed the items using two separate groups. Then, she checked face and constructive validity and consistency of the items. Using Cornbach formula alpha the stability was 0.76 and 0.86 using retesting method.

The scale was applied on a sample of 600 female students to assess their social intelligence. It was discovered that the sample has a social intelligence by comparing the actual medium which was 112.2083 with virtual medium which was 90. Finally, the researcher probosed a set of recommendations and suggestions.

الفصل الأول // الإطار العام للبحث
مشكلة البحث:

إن نجاح الإنسان وسعادته في الحياة يتوقفان على مهارات لا علاقة لها بشهادته وتحصيله العلمي؛ بل على ذكائه الاجتماعي، وتفاعلاته وعلاقاته مع الآخرين إذ إن الإنسان لا يعيش في مجتمعه بمنأى عن الآخرين، بل له علاقاته مع أفراد المجتمع الذي يعيش فيه، والذي ينبغي عليه فهم نفسياتهم وشخصياتهم والتي تدرج تحت ذكائه الاجتماعي (الكيال ، ٢٠٠٣ ، ص ١٨٩).

وأشارت دراسة لكروس وبرى وبول (Cross , Brey and ball ٢٠٠٢) حول التشريح النفسي للانتحار بوصفه سلوكاً عدوانياً لدى الطلبة فتوصلت دراستهم إلى أن مجموعة من العوامل الاجتماعية والنفسية المتعلقة بالذكاء الاجتماعي أدت بالطلبة المتفوقين إلى الانتحار ومنها فقر العلاقات الاجتماعية، والصعوبات في إقامة العلاقات الاجتماعية مع أقرانهم بما في ذلك العلاقات العاطفية، والاحباط، والغضب والكبت، ذلك لأنهم كانوا يقمعون غيظهم بشكل أعلى من الحد الطبيعي (Cross , Brey and ball, 2002 , P: 247 , 264).

وقد يتعرض الأشخاص الذين لديهم قصور في الذكاء الاجتماعي (Social Intelligence) والمهارات الاجتماعية إلى مشكلات في تعاملهم مع الآخرين، وعندما يفتقد بعض الناس إلى الذكاء الاجتماعي فإنهم يصبحون أكثر عرضة للفشل في حياتهم الاجتماعية وكثرة تكرار المشكلات الناتجة عن سوء التعامل مع الآخرين (هلال، ٢٠١١، ١٠٩).

وعلى الرغم من أهمية وإيجابية الذكاء الاجتماعي (Social Intelligence) في التمييز وتحقيق النتائج الإيجابية في الحياة وفي ميادين الأعمال المختلفة إلا أنه أحياناً ما يستعمل في تحقيق النجاحات المزيفة فهناك بعض الذين يمكنهم من خلال ذكائهم الاجتماعي أن يحققوا بعض التميز في مواقعهم من خلال نجاحهم في التأثير على المحيطين بهم، ولكنهم يديرون مثل هذه المواقف طبقاً لمصالحهم الشخصية ويدفعهم ذكاهم الاجتماعي أيضاً إلى التغيير ومثل هؤلاء الأشخاص الذين يستطيعون تزييف مشاعرهم لديهم عقدة سيكولوجية، حيث تكون لديهم صورة عن ذاتهم مختلفة بشكل كامل عن الصورة التي يحاولون دائماً أن يرسموها في عقول الآخرين، حيث يبحثون عن حبهم لهم بمشاعر مزيفة، ويصف المجتمع مثل هؤلاء الناس بالحرابيين الذين يتلونون طبقاً لطبيعة واحتياجات الموقف بغض النظر عن قناعتهم بما يفعلون، وإن مثل هؤلاء المتلونين اجتماعياً قد يستطيعون أن يتذكروا تأثيراً قوياً على الآخرين ولكنهم في الوقت نفسه لا يستطيعون أن يحققوا التواصل معهم (هلال، ٢٠١١، ص ١٢٩-١٣٠).

ويرى البعض أن الغباء الاجتماعي (Social stupidity)، أو عدم الكياسة الاجتماعية قد يؤدي إلى تصرفات تؤدي مشاعر الآخرين وإلى فقدان القدرة على عقد العلاقات الاجتماعية بطريقة سهلة والارتباك الدائم عند التعامل مع الآخرين (هلال، ٢٠١١، ص ١٣١).

كما نجد أن من مظاهر الغباء الاجتماعي (Social stupidity)، أو السلوك الاجتماعي الغبي الذي يجب مقاومته النفاق، والتملق، والغيبة، والنمية، والغش، والتعصب، والحقد، والأنانية، والسلطة، والظلم، والغرور، واحراج الآخرين والاستهزاء بهم (زهران، ١٩٨٤، ص ٢٢٨).

إن نظامنا التعليمي ليس فيه آلية للتعامل مع أصحاب الذكاء الاجتماعي (Social Intelligence) لتنمية هذه المهارة فضعف الذكاء الاجتماعي عند الفرد يجعله أكثر احتمالاً للمعاناة من مخاطر الإضطرابات النفسية الخطيرة كالاكتئاب والشعور بالعجز، إذ إن الذكاء الاجتماعي أحد المحددات الأساسية للصحة النفسية الاباحية، حيث يظهر دوره في التفاعل مع الآخرين والانسجام معهم والاستبصار بأمزجة الآخرين (قاسم، ٢٠٠٩، ص ٣).

أهمية البحث :

يتجلّى الذكاء الاجتماعي (Social Intelligence) في القدرة على ربط وتمتين علاقات انتخابية مع الغير، وعلى التفاعل مع الناس وفهمهم ولعب أدوار قيادية ضمن المجموعات وحل الخلافات بين الأفراد وتبعاً لذلك فإن أصحاب هذا النوع من الذكاء يحبون التواصل مع الناس، وكسب الاصدقاء، والتحدث، وسرد القصص والذكريات داخل المجموعات، كما أنهم يفضلون التعلم عن طريق التواصل المستمر مع الغير والعمل الجماعي والتعاوني، ويمثل التفوق في هذا النوع من الذكاء الأفراد الذين حققوا نجاحات واضحة في العلاقات الإنسانية والتواصل البشري (عامر، محمد، ٢٠٠٨، ص ٩).

ومما لا شك فيه أن للذكاء علاقة رئيسية بمدى نجاح الفرد في حياته الاجتماعية، وذلك لأن الإنسان لا يحيا في فراغ وإنما يعيش في مجتمع يتفاعل معه يؤثر ويتأثر فيه لهذا فإن بعض العلماء يميلون في تحديدهم لطبيعة الذكاء إلى الناحية الاجتماعية على اعتبار أن هناك عواملًا اجتماعية ناتجة من التفاعل الاجتماعي، ونلاحظ أن معيار الحكم على وجود الذكاء أو عدم وجوده هو معيار اجتماعي؛ لأن الذكي هو الذي يستطيع حل ما يصادفه من مشكلات اجتماعية (الرحو، ٢٠٠٥، ص ٢٣٤). إن تربية المهارات الاجتماعية المكونة للذكاء الاجتماعي (Social Intelligence) للأفراد في المراحل الدراسية المختلفة يسهم في إعدادهم للتعامل مع المحيط الاجتماعي بإيجابية كما ويسهم في إعدادهم للمراحل الدراسية الآتية إذ يصبح الفرد قادرًا على التعامل بشكل ناجح مع الكثير من المشكلات التي يمكن أن تواجهه الأمر الذي ينعكس إيجابياً على أدائه الأكاديمي والمهني (قطامي، يوسف، ٢٠١٠، ص ٢١).

ويمكن تحديد أهمية الذكاء الاجتماعي في إطار منظومة الشخصية الإنسانية، فإذا كانت الشخصية الإنسانية تكويناً وارتقائياً لا توجد في فراغ، وبنائياً تنظم تفاعل العقل، والقلب واليد فإن الذكاء الاجتماعي بحكم المفردات المكونة له بعد عقلي ومعرفي يوجه وينشط علاقات الشخص الاجتماعية مع الآخرين (أبو حلاوة، ٢٠٠٤، ص ٨).

وأكد دافيدوف (Davidoof 1983) أن الأفراد الذين يشعرون بالنبذ والاحساس بالعزلة الاجتماعية لا يستطيعون النوم، ويهملون صحتهم الشخصية وأنهم يعيشون بلا

هدف، وتخفي هذه الاعراض والمشاعر عندما يشعرون بالقبول الاجتماعي (دافيدوف، ١٩٨٣، ص ٤٤٣).

ويرى كل من توماس وهاتش (Thomas Hatch)، وجاردنر (Gardner) أن مكونات الذكاء المتقابل بين الأفراد أربع قدرات وتشمل:-

١- تنظيم المجموعات (Organizing groups): حيث إن هذه المهارة لازمة للقائد لكي يبدأ بتنسيق جهود مجموعة مشتركة من الأفراد.

٢- الحلول التفاوضية (Negotiated solutions): وتمثل في موهبة الوسيط الذي يستطيع أن يمنع وقوع المنازعات أو يستطيع إيجاد الحلول للنزاعات.

٣- العلاقات الشخصية (Personal relationships): إن موهبة التواصل أو التعاطف من المواهب التي تسهل القدرة على المواجهة؛ فالتعرف على عواطف الآخرين ومشاعرهم يُعد فن العلاقات بين البشر فالأشخاص القادرون على قراءة مشاعر الآخرين تظل علاقاتهم طيبة مع كل الناس، ويسهل على أقرانهم مشاركتهم في اللعب ويشعرون بالسعادة ويكونوا محبوبيين بين أقرانهم.

٤- التحليل الاجتماعي (social Analysis): وهو القدرة على اكتشاف مشاعر الآخرين ببصيرة نافذة، ويؤدي ذلك إلى إقامة العلاقات الحميمية ويسهلها (الخوالدة، ٢٠٠٤، ص ٤١-٤٠).

ويرى الباحثان أن أهمية الدراسة الحالية تمثل بأهمية الذكاء الاجتماعي بما له من تأثير في سلوك وشخصية الإنسان من جهة، وبأهمية المرحلة الدراسية (المرحلة الإعدادية) من جهة أخرى، إذ إن قدرة الطالبات في إقامة العلاقات الاجتماعية الناجحة لدى الكثير منهم محدودة؛ بل ليس لديهن القدرة على المشاركة والتفاعل مع الآخرين أما لقلة الفرص المتاحة أو بسبب ضعف القدرات الاجتماعية لديهن فالعمل على تنمية الذكاء الاجتماعي (Social Intelligence) من وجهة نظر الباحثين مهم؛ بل وضروري ليس في هذه المرحلة فحسب بل إلى ما بعدها على اعتبار أن هذه الطالبة سوف تنتقل إلى المرحلة الجامعية أو أنها ستدخل مرحلة جديدة في تكوين وإعداد الأسرة التي هي نواة المجتمع السليم وأن تنمية المهارات الاجتماعية بما فيها العلاقات الاجتماعية القائمة على الحب، والتقدير، والاحترام، والمودة والدفء تلعب دوراً أساسياً في حياة الإنسان وعلى أساسه يبني الإنسان مستقبله، وباعتبارنا مرشدین تربويین لا يمكن تجاهل الحاجة إلى فهم الذكاء الاجتماعي وحاجة الطالبات بصورة خاصة إلى ذلك.

أهداف البحث: يهدف البحث الحالي إلى:-

١- بناء مقياس للذكاء الاجتماعي لدى طالبات المرحلة الإعدادية.

٢- قياس الذكاء الاجتماعي لدى طالبات المرحلة الإعدادية.

حدود البحث :

يتحدد البحث الحالي بطلبات المرحلة الإعدادية للعام الدراسي (٢٠١٤-٢٠١٣) وفقاً للإحصاء التربوي للمديرية العامة ل التربية محافظة دمياط، بعقوبة المركز/ الدراسة الصباحية.

تحديد المصطلحات:

الذكاء الاجتماعي (Social Intelligence) : عرفه زهران (١٩٨٤): بأنه حسن التصرف في المواقف الاجتماعية والقدرة على التعرف على الحالة النفسية للمتكلم، وعلى تذكر الوجوه، والأسماء، وسلامة الحكم على السلوك الانساني والقدرة على فهم النكتة والاشتراك مع الآخرين في مرحهم (زهران، ١٩٨٤، ص ٢٥).

وعرفه كانتور وكيلستروم (Cantor and kehlstrom 1987): بأنه تجهيز ومعالجة المعلومات المتعلقة بالمعايير الاجتماعية والقدرة على الارتباط بالآخرين وإقامة علاقات اجتماعية إيجابية متبادلة معهم (Cantor and kehlstrom , 1987 p: 442 ، ١٩٨٧). (443)

وعرفه الغول (١٩٩٣): انه القدرة على فهم مشاعر وافكار الآخرين، والتعامل مع البيئة بنجاح، والاستجابة بطريقة ذكية في المواقف الاجتماعية وتقدير الشخص لخصائص الموقف تقديرأً صحيحاً والاستجابة له بطريقة ملائمة بناءً على وعيه الاجتماعي (الغول، ١٩٩٣، ص ٤٧).

وعرفه هوارد جاردنر (Howard Gargner 1995): بأنه القدرة على معرفة الحالات المزاجية للآخرين ومشاعرهم، وتعتمد على حساسية الفرد وفهمه لتعبيرات الوجه، والأصوات، والحركات والاستجابة لها بما يناسبها لضمان التأثير الجيد في الآخرين وتوجيه سلوكهم (نوفل، ٢٠١٠، ص ١٠٠).

وعرفه القطامي واليوفس (٢٠١٠): بأنه السلوك بلياقة وذكاء في المواقف الاجتماعية والتي تساعدنا على فهم الآخرين، وفهم انفسنا، وفهم الذات والاحساس بادرادات الفرد لنفسه والتواصل مع الآخرين والتأثير بهم (القطامي، اليوفس، ٢٠١٠، ص ٣١).

ويتبني الباحثان تعريف جاردنر هارولد للذكاء الاجتماعي.

أما التعريف الاجرائي للذكاء الاجتماعي:

فهو الدرجة التي تحصل عليها الطلبات المستجيبات على مقاييس الذكاء الاجتماعي (social Intelligence) المعد لهذا الغرض من قبل الباحثين:

المرحلة الإعدادية (The preparatory stage): هي مرحلة من مراحل التعليم الثانوي تأتي بعد المرحلة المتوسطة مدة الدراسة فيها ثلات سنوات تفي بترشيح ما اكتشف من قابليات الطلبة وميولهم وتمكنهم من بلوغ مستوى أعلى من المعرفة والمهارة مع تنوع

بعض الميادين الفكرية والتطبيقية وتعزيزها تمهدًا لمواصلة الدراسة العالية أو تطميناً وإعداداً للحياة العلمية الانتاجية (نظام المدارس، ١٩٧٧، ص ٢).

الفصل الثاني/ الاطار النظري والدراسات السابقة

أولاً// النظريات التي تناولت الذكاء الاجتماعي:

أ- نظرية الذكاءات المتعددة لهوارد جاردنر (Gardner)

قدم جاردنر نظرية في الذكاء شبيهة بنظرية القدرات المنفصلة التي اقترحها ثيرستون، حيث يرى أن الذكاء بنية معقدة تتتألف من عدد كبير من القدرات المنفصلة نسبياً عن بعضها البعض بحيث تشكل كل قدرة منها نوعاً خاصاً من الذكاء تختص به منطقة معينة من الدماغ، ويرى أن التفوق في قدرة معينة لا يعني التفوق في القدرات العقلية الأخرى، وجاءت نظريته نتيجة للاحظاته للعديد من الأفراد الذين يتمتعون بقدرات عقلية خارقة في بعض الجوانب لكنهم لا يحصلون على درجات مرتفعة على اختبارات الذكاء، واستناداً إلى فكرة أن الضرر الذي يلحق ببعض مناطق الدماغ ربما يؤثر في وظيفة عقلية معينة دون الوظائف الأخرى، ويرى أنه من الصعب تحديد كافة القدرات المنفصلة التي يشتمل عليها الذكاء (الزغلول، ٢٠٠٩، ص ١٣٥-١٣٦). وتضمنت نظرية جاردنر في الذكاء جانبين توصل إليهما من خلال أبحاثه:-

الأول: أن الذكاء ليس مكوناً أحدياً متجانساً، بل اظهرت دراسة الحالات النيورسيكلولوجية له أن الأداء في أحد الجوانب لا يبني أو يحدد مستوى الأداء في الجانب الآخر وعلى هذا الاساس فإنه لا يوجد ذكاء واحد بل عدد من الذكاءات وبالتالي فإن هناك حاجة لفهم هذه الأنواع المختلفة من الذكاء.

والثاني: إن أنواع الذكاء تتفاعل فيما بينها فمع الاستقلال والتمايز لكل نوع من أنواع الذكاء فهي تعمل معاً للقيام بمهام الحياة المختلفة (قطامي، اليوسف، ٢٠١٠، ص ٥٥-٥٦). وقد ذكر جاردنر وهاتش (Gardener and Hatch) في مقالة مشتركة لهما أشار إليها جولمان (Goleman 1995) في كتابه الذكاء الانفعالي (Emotional Intelligence) بأن الذكاء الاجتماعي ذكاء بين الأشخاص يتضمن:-

أ- قيادة الآخرين (Leading others) وهي مهارة تستلزم من الفرد تنسيق جهود مجموعة من الأفراد وتوجيهها نحو تحقيق الأهداف المشتركة لتلك المجموعة.

ب- حل المنازعات: وهي مهارة تتطلب من الفرد العمل على منع وقوع المنازعات والبحث عن حلول وسليمة لها في حالة حدوثها.

ج- المحافظة على العلاقات مع الآخرين keepinkrelationships of friends وهي مهارة تشير إلى قدرة الفرد على الإبقاء على العلاقة الودية مع الأصدقاء.

د- التعاطف مع الآخرين: وتتضمن قدرة الفرد على فهم مشاعر الآخرين ودوافعهم من خلال تغييرات الوجه والصوت (قطامي ، اليوسف ، ٢٠١٠ ، ص ٥٨) .

ثانياً: نظرية جولمان (Golemen): يرى جولمان (Golemen) أن الفرد الذي يتمتع بالذكاء الاجتماعي (Social Intelligence) لديه القدرة على إدارة العلاقات الاجتماعية بكفاءة ويتمتع بالقدرة على اقناع الآخرين برأيه، وله القدرة على إقامة علاقات اجتماعية بسهولة مع الآخرين وقدر على حل النزاعات ولديه أصدقاء كثيرون، ويفضل العمل الجماعي ويتمتع بمستوى عالٍ من النجاح المهني (Barent, 2005, p:15). ويشير جولمان (Goleman) إلى أننا مزودون في تكويننا الفطري بنزعة اجتماعية موجودة في أنظمتنا العصبية بحيث يكون التواصل العقلي في العلاقات بين أدمغتنا وأدمغة الآخرين، وبالتالي فإن مستوى المناعة في أجسامنا يتأثر إيجابياً وسلبياً بنوع التفاعل وأثاره الانفعالية، فكلما كانت علاقتنا مع الآخرين إيجابية وناجحة زاد ذلك في مستوى كفاءة أدمغتنا وأجسامنا بحيث تعمل آثار تلك التفاعلات الإيجابية عمل الفيتامينات الضرورية للجسم في حين تعمل التفاعلات السلبية ومواقف العزلة المتكررة عمل السموم التي تدمر أجسامنا (القطامي، اليوسف، ٢٠١٠، ص ٦٠٥٩).

ثالثاً: نظرية التعلم الاجتماعي/ باندورا:

تشير نظرية التعلم الاجتماعي إلى أن الكثير من التعلم يحدث اجتماعياً من خلال عمليات غير منتظمة بالتعلم الاجرائي؛ فالأفراد يتعلمون الكثير من السلوك من خلال تفاعلهم الاجتماعي فهم يتعلمون اجتماعياً دون الحاجة إلى تلقي معززات مباشرة على ذلك التعلم (العтом وآخرون، ٢٠١١، ص ١١٦).

ويعبر باندورا عن الذكاء الاجتماعي (Social Intelligence) بالفعالية الاجتماعية، ويعد من المفاهيم التي قدمها في سياق عرضة دور العوامل الاجتماعية والمعرفية في التعلم وما يحدث فيما بينهما من تفاعل (العtom وآخرون، ٢٠٠٦، ص ١٢٠-١٢١).

ويرى باندورا أن الذكاء الاجتماعي يتطور عند الفرد من خلال أربعة مصادر هي:-
١- اجتياز خبرات مقتنة (Enactive Masterg Experiences) حيث إن الفرد يكتسب معلومات شخصية واجتماعية من خلال ما يقوم به من أعمال وخبرات، ويتعلم من خبراته الأولى معنى النجاح والشعور بالسيطرة على البيئة، أي: إن الانجاز الشخصي مصدر مهم لشعورنا بالكفاءة الاجتماعية (الذكاء الاجتماعي).

٢- الخبرات الابدالية (Vicarious Experiences) يقنع الفرد نفسه بإمكانية القيام بأعمال وسلوكيات متعددة عندما يلاحظ من يشبهونه قادرین على القيام بها والعكس صحيح.

٣- الحالات الانفعالية الفسيولوجية (Physiological Effective states) تعد الحالة الانفعالية التي يختبرها الفرد عند أدائه لبعض المهام مصدراً رئيساً للشعور بالكفاءة الاجتماعية والكفاءة الذاتية، وذلك من خلال تفسير التوتر والتعب الذي يصيبنا على أنها

مؤشرات على صعوبة المهمة التي ننوي انجازها، وتخالف ردود الأفعال من شخص إلى آخر، أي: إن النجاح يقوي شعورنا بالكفاءة الذاتية والاجتماعية بينما يضعف الفشل هذا الشعور.

٤- الاقناع اللفظي (Verbal Persuasion) :

يؤدي الاقناع دورا هاما وحيويا من حيث جعل الطلبة يعتقدون ان بامكانهم التغلب على الصعوبات التي تواجههم وتحسن ادائهم كقول الأم لابنها الذي يجد صعوبة في حفظ قصيدة انك تستطيع القيام بذلك ... انك قادر على حفظها فيزداد اعتقاده بامكانية حفظها (العتوم وأخرون، ٢٠١١، ص ١٢٠ - ١٢١). ويرى بندورا أن الذكاء الاجتماعي (Social Intelligence) متعلم؛ ولكنه يختلف من شخص لآخر لاختلافهم عن بعضهم البعض في الذكاء العام والمهارة الاجتماعية والكفاءة البدنية، والعادات، والمثل والقيم المؤمنين بها، وأن التعلم يتم من خلال الملاحظة (observational learning)، ويقصد بها تلك العملية التي يتعلم الناس من خلالها بمجرد ملاحظتهم لسلوك الآخرين الذين يطلق عليهم النماذج (Models) وانتظام الذات (self – Regulation)، وهي تلك العملية التي يقوم الشخص بها ومن خلالها بتتنظيم سلوكه الخاص (Bervin , 1985 , p:556-558).

نظريّة إبراهام ماسلو: يحدد ماسلو خصائص وصفات الأشخاص المحقّقين لذواتهم، ومن هذه الخصائص والصفات ما يلي:-

- ١- أنهم يميلون إلى تقبل القيم الاجتماعية الديمقراطية ولا يستجيبون على أساس الطبقة الاجتماعية والمعتقد والجنس؛ بل يودون أي فرد له خلق مناسب.
 - ٢- لديهم روح الدعاية وغير عدوانيين.
 - ٣- أنهم مبتكرون ومبدعون وفي نفس الوقت متواضعون.
 - ٤- يميلون إلى التوحد مع الانسانية كلها فاهتماماتهم بذواتهم وبالآخرين لا تقتصر على أصدقائهم وأسرهم، بل تمتد وتنسّع لتشمل الناس جميعاً وفي جميع الثقافات.
 - ٥- أنهم أكثر تسامحاً مع الآخرين.
 - ٦- يتميزون باللقاء والبساطة والطيبة. (أبو اسعد عربيات، ٢٠٠٩، ص ٢٦٤-٢٦٥).
- ويرى الباحثان أن هذه الصفات هي صفات الشخص الذي يتمتع بالذكاء الاجتماعي. وفي تقسيمه للحاجات يرى ماسلو أن إشباع حاجات التقدير يؤدي إلى زيادة مشاعر الفرد بالجذارة والاستحقاق وإلى القوة النفسية وإلى الإحساس بأن الفرد نافع للناس وضروري لهم، وأن احباط هذه الحاجات ينتج مشاعر النقص والضعف واليأس فالأشخاص الناجحون أكاديمياً ورياضياً وفي العلاقات بين الأشخاص غالباً ما يكون لديهم تقدير عال، أي: أن حاجات التقدير مشبعة لديهم (Alln , 2010 , w 403-405).

رابعاً: نظرية الارشاد الواقعية وليم جلاس:

يرى جلاسر أن الفشل في الاندماج مع الأفراد يولد دائرة الفشل وانعدام الاندماج يؤدي إلى انكار المسؤولية، وهذا يبعد الفرد بشكل كبير عن اندماجه مع الآخرين وأخيراً يؤدي إلى ما يسميه بالانحراف الذاتي، أي: البحث عن الراحة مع ألم الفشل من خلال ذاته، وانحراف الفرد مع ذاته يأخذ شكل أعراض نفسية واجتماعية مثل الكبت، المخاوف المرضية، السلوك الاجتماعي، إدمان الكحول وبعض الأمراض النفسية (الزيود، ٢٠٠٨، ص ٣٦٠).

ومن المفاهيم النظرية لجلاسر الاندماج (Assimilation)، والذين يرتبط بالعلاقات الودية والحميمية البين شخصية بين فردين أو أكثر ويعدها أمراً ضرورياً لإشباع الحاجات ويبدو أن كثيراً من الذين يعانون مشكلات نفسية لا يرتبطون بعلاقات ودية مع الآخرين، ويمكن لهؤلاء أن يصبحوا أسواء إذا اندمجاً مع غيرهم بعلاقات حميمية يحبون الآخرين ويحبهم الآخرون (الزيود، ١٩٩٨، ص ٣٦٧).

وفي ضوء ما تقدم يرى الباحثان: أن اندماج الفرد مع الآخرين وحبهم له وحبه لهم دليل على الذكاء الاجتماعي.

الدراسات السابقة// دراسة الدماطي (١٩٩١): هدفت الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين الذكاء الاجتماعي وكفاءة التدريس لدى طلبة دور المعلمين والمعلمات وإلى التعرف على مدة ارتباط الذكاء الاجتماعي بكفاءة التدريس والفرق بين الجنسين فيما واستعملت الباحثة مقياس الذكاء الاجتماعي لجامعة جورج واشنطن الذي عربه عبد العزيز الدريري وبطاقة تقويم وزارة التربية والتعليم في كفاءة التدريس في مادة التربية العملية وشملت العينة (١٠٠) من طلبة السنة الخامسة بدار المعلمين مدينة السلام ودار معلمات العباسية مع جميع التخصصات بواقع (٥١) طالباً و(٤٩) طالبة لمتوسط عمر (١٩-٢١) وعالجت الباحثة بيئاتها إحصائياً باستعمال معامل الارتباط بطريقة الانحرافات المعيارية لبيرسون وتحليل التباين واسفرت الدراسة عن وجود علاقة موجبة بين الذكاء الاجتماعي وكفاءة التدريس وعدم وجود علاقة ذات دلالة احصائية في الذكاء الاجتماعي تبعاً لمتغير الجنس (الدماطي، ١٩٩١، ص ١٥٠-١٥١).

دراسة القدرة (٢٠٠٧): هدفت الدراسة إلى معرفة مستوى الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالدين لدى طلبة الجامعة الإسلامية بغزة والتعرف على العلاقة بين مستوى الذكاء الاجتماعي وكل من المتغيرات الكليات العلمية والأدبية والمستويات الدراسية والمعدل التراكمي وشملت العينة (٥٢٨) طالباً وطالبة، واستعملت الدراسة لتحقيق أهدافها مقياس الذكاء الاجتماعي ومقياس السلوك الديني من إعداد الباحث ومن الأساليب الإحصائية المستعملة في معالجة بيانات الدراسة إحصائياً النسب المئوية والتكرارات واختبار الفاکرونباخ ومعامل الثبات باستعمال معادلة سبيرمان براون واختبار مان وتتي كروسكال والاس، حيث أظهرت نتائج الدراسة وجود مستوى مرتفع من الذكاء الاجتماعي ومستوى

مرتفع من التدين لدى طلبة الجامعة الإسلامية بغزة، وأن هناك علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة 0.05% بين درجات الطلبة على مقياس الذكاء الاجتماعي والتدين وأوصت الدراسة باعداد بعض الأنشطة التي تساعد على تنمية الذكاء لدى طلبة الجامعة وتصميم برامج ارشادية دينية تعزز من صلاة السلوك الديني لديهم، وأوصت الدراسة المعلمين والباحثين وأولياء الامور بأهمية تدريب الشباب والأطفال على ممارسة الأنشطة والمهارات التي من شأنها تنمية الذكاء الاجتماعي لديهم واقترحت دراسة الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض سمات الشخصية وعمل برامج تدريبية تختص الاسر لزيادة مستوى الذكاء الاجتماعي (القدرة، ٢٠٠٧، ص ١٤٨-١٥٠).

دراسة بورت (port 1988): هدفت الدراسة التعرف على علاقة الذكاء الاجتماعي وإبعاد الشخصية بالنجاح المهني لدى الطلبة المتأخرین دراسیاً، تكونت عينة الدراسة من (٢٠٠) طالب تتراوح اعمارهم بين (١٩-٢٦) من المتأخرین دراسیاً، وقسمت العينة إلى مجموعتين مجموعة ناجحة مهنياً وأخرى غير ناجحة مهنياً، وتم جمع المعلومات من خلال المقابلة والسجلات المدرسية، وطبق عليهم مقياس الذكاء الاجتماعي، وتوصلت الدراسة إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين في الذكاء الاجتماعي ووجود فروق دالة إحصائياً في بعض أبعاد الشخصية (تحمل المسؤولية، والاعتماد على النفس وروح المبادرة) والتي لها علاقة بالنجاح المهني. (port , 1988 , p:217)

دراسة كورنيل (Cornell 1989) : هدفت الدراسة إلى التعرف على الفروق في الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة وفقاً لمتغيري الجنس والتخصص وكذلك التعرف على ما إذا كانت هناك فروق في الذكاء الاجتماعي والذكاء العام، شملت عينة الدراسة (٦٠) طالباً وطالبةً بواقع (٢٠) طالباً وطالبةً من كل تخصص اختيروا بطريقة عشوائية من ثلاث جامعات أمريكية باختصاصات مختلفة واظهرت نتائج الدراسة أن هناك فروقاً في الذكاء الاجتماعي تبعاً لمتغير الجنس ولصالح الإناث ولم تظهر فروق تبعاً لمتغير التخصص (corneell , 1989 , p:111-114).

الفصل الثالث : اجراءات البحث

لغرض تحقيق أهداف البحث الحالي توجب تحديد مجتمع البحث واختيار عينة ممثلة من ذلك المجتمع واختيار أدوات البحث المناسبة التي تتصف بالصدق، والموضوعية والثبات فضلاً عن تحديد الوسائل الاحصائية المناسبة لتحليل البيانات.

أولاً//مجتمع البحث: وهو المجموعة الكلية من العناصر التي يسعى الباحثان إلى تعميم النتائج ذات العلاقة بالمشكلة المدرستة (عوده، ١٩٩٣، ص ١٥٩) ويتحدد البحث الحالي بطلاب المرحلة الإعدادية للعام الدراسي (٢٠١٤-٢٠١٣) الدراسة الصباحية في قضاء

بعقوبة مركز محافظة ديرالي، بعد الحصول على البيانات المطلوبة من قسم الاحصاء في المديرية العامة ل التربية محافظة ديرالي .

الجدول (١) يبين اعداد طالبات المرحلة الإعدادية للعام (٢٠١٤-٢٠١٣):

اسم المدرسة	ت	اعداد الطالبات
اعدادية التحرير للبنات	١	٣٢٩
اعدادية القدس للبنات	٢	٣٠٥
اعدادية الزهراء للبنات	٣	٥٥٤
اعدادية زينب الهمالية	٤	٢٣٨
اعدادية ام حبيبة	٥	٢٥٧
اعدادية ثوبية الاسلامية	٦	٢٦١
اعدادية الخيزران	٧	١٩٢
المجموع		٢١٣٦

ثانياً// عينة البحث: شملت عينة البحث الحالي (٦٠٠) طالبة من طالبات المرحلة الإعدادية تم اختيارها بطريقة عشوائية حيث رأى الباحثان أن هذا العدد يمكن أن يعطي أفضل صورة من الخصائص السايكوسومترية.

ثالثاً// أداة البحث: لغرض قياس الذكاء الاجتماعي لدى طالبات المرحلة الإعدادية تطلب الامر بناء مقياس للذكاء الاجتماعي، وقد مررت عملية بناء المقياس بعدة مراحل:-
أ- تحديد مجالات مقياس الذكاء الاجتماعي: حيث حدد الباحثان مجالات المقياس وذلك بعد الاطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة الخاصة في نظرية كاردنر ذات العلاقة بالموضوع ، وهي كما يأتي:-

- ١- الاهتمام الاجتماعي (Social Interest): وهو قدرة الفرد على الاهتمام بالآخرين والتعامل مع من حوله.
- ٢- التواصل Communicate: وهو رغبة الفرد في مشاركة الآخرين والتواصل معهم في احزانهم وافراحهم وسعيه لتحقيق أهدافهم.
- ٣- التعاطف empathy skills: وتعني قدرة الفرد على فهم افكار ومشاعر الآخرين والتعاطف معهم .
- ٤- القيادة والتخطيم Leader ship and management: وتعني قدرة الفرد على التأثير في الآخرين وحسن تنظيم شؤونهم.

والجدول رقم (٢) يبين المجالات والقرارات التابعة لكل مجال

النقطة	المجال	النقطة
١١ من الفقرة ١ – الفقرة ١١	الاهتمام الاجتماعي	١
١٩ من الفقرة ١٢ – الفقرة ١٩	ال التواصل	٢
٢٧ من الفقرة ٢٠ – الفقرة ٢٧	مهارات التعاطف	٣
٣٦ من الفقرة ٢٨ – الفقرة ٣٦	القيادة والتنظيم	٤

وبعد اطلاع الباحثين على النظريات والدراسات التي تناولت موضوع الذكاء الاجتماعي قاما بإعداد فقرات المقاييس متبوعين القواعد التي حددتها التربويون في صياغتها، ثم قاما بأعداد تعليمات المقاييس التي تعد بمثابة الدليل الذي يسترشد به المستجيب عند إجابته لغرض الحصول على إجابات صادقة وموضوعية، حيث أشار الباحثان إلى أن المقاييس معد لأغراض البحث العلمي ولتطمين المستجيب وحثه على الاستجابة بصدق وبدون ذكر الاسم وعدم التقيد بوقت محدد.

مقاييس التقدير وطريقة التصحيح: اعتمد الباحثان على المدرج الرابع لإزاء كل فقرة حيث اعطيها كل فقرة درجة تتراوح ما بين (٤-١) فأعطيها الدرجة (٤) للبديل الأول تتطبق على دائمًا، والدرجة (٣) للبديل الثاني تتطبق على غالباً والدرجة (٢) للبديل الثالث تتطبق على نادراً والدرجة (١) للبديل الرابع لا تتطبق على لفقرات الإيجابية، واعطيها أوزاناً معكوساً للفقرات السلبية من (٤-١) وبالتالي فإن أعلى درجة يحصل عليها المستجيب حسب المقاييس هي (٤٤) وأقل درجة هي (٣٦) والوسط الفرضي (٩٠) درجة.
رابعاً// الصدق ومؤشراته (validity Indexes):

أ- الصدق الظاهري Face validity: ويعني أن الاختبار يبدو صادقاً بالنسبة لمستعمل الاختبار والباحثين والمفحوصين، لذا فهو نوع من القبول الاجتماعي، وبوجه عام يجب أن يكون الاختبار صادقاً ظاهرياً وإلا يكون المفحوصون غير مقتنعين به (العمر وأخرون، ٢٠١٠، ص ١٩٦).

قام الباحثان بعرض المقاييس بفقراته و مجالاته على مجموعة من الخبراء والمحترفين (ملحق رقم ٢) لغرض استطلاع آرائهم ومقترناتهم في مدى ملاءمة مجالات وفقرات المقاييس، وفي ضوء ملاحظة الخبراء وآرائهم تم إبقاء الفقرات التي قبلت بنسبة (%) ٨٠ فأعلى، و(الملحق رقم ١) يبيّن ذلك.

- بـ- صدق البناء: حيث تحقق الباحثان من صدق البناء لمقياس الذكاء الاجتماعي لطلابات المرحلة الإعدادية من خلال التحليل الإحصائي للمقياس وكما يلي:-
- القوة التمييزية لفقرات المقياس:** وقد استعمل الباحثان أسلوب المجموعتين المتطرفتين وعلاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية كأجرائين مناسبين في عملية تحليل الفقرات:-
- أولاً: المجموعتان المتطرفتان Extreme Groups Method: ولأجل حساب القوة التمييزية لكل فقرة من فقرات المقياس قاما الباحثان بالخطوات الآتية:-
- أـ- تطبيق المقياس على عينة التحليل البالغة (٦٠٠) طالبة من طلابات المرحلة الإعدادية ومن ثم تحديد الدرجة الكلية.
- بـ- ترتيب الاستمرارات تنازلياً حسب درجتها الكلية من الأعلى إلى الأدنى.
- جـ- تحديد (٢٧٪) من الاستمرارات الحاصلة على أعلى الدرجات و(٢٧٪) من الاستمرارات الحاصلة على أدنى الدرجات واللتان تمثلان مجموعتين بأكبر حجم وأقصى تمایز ممکن (Anastasis 1976 , p:208). حيث بلغ عدد الاستمرارات في كل مجموعة (١٦٢) استماراة.
- ٢- استخراج الوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات المفحوصين لكل مجموعة عن كل فقرة من فقرات المقياس، ثم تطبيق الاختبار الثاني (t - test) لعينتين مستقلتين لاختبار الفروق بين درجات المجموعة العليا والمجموعة الدنيا لكل فقرة عند مستوى دلالة (0,05) وقد تبين أن جميع الفقرات مميزة والجدول (٣) يبيّن ذلك .

جدول (٣) يبيّن القوة التمييزية لفقرات مقياس الذكاء الاجتماعي بأسلوب المجموعتين المتطرفتين

مستوى الدلالة عند ٠,٠٥	القيمة الثانية المحسوبة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		ت
		المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف	
دالة	٧,٦٩٣	٠,٨٢١	٣,٢٥٣	٠,٤٣٥	٣,٨٧٥	١
دالة	٦,٧٧٤	١,٠٠١	٢,٧٨٤	٠,٧١٣	٣,٤٣٨	٢
دالة	٥,٩٣٧	٠,٦٥٨	٢,٨٥٨	٠,٨٣٤	٣,٤٥٠	٣
دالة	٢,١١٧	١,٢٢٣	٢,٥٩٨	٠,٠٨١	٢,٨٧٠	٤
دالة	٣,٥٥٢	١,٠١٢	٣,١٣٥	٠,٨٥٧	٣,٥٠٦	٥
دالة	٧,٩٠٤	١,٠٣٧	٣,٠٦١	٠,٥٨٨	٣,٨٠٢	٦
دالة	٥,٠٠٨	١,١٢٧	١,٩٥٦	١,١١٣	٢,٥٨٠	٧

دالة	٧,١٤٤	٠,٨١٥	٣,٣١٥	٠,٥٠١	٣,٨٥٢	٨
=	٧,١٤٤	١,١٢٢	٢,٩٦٩	٠,٥٧١	٣,٨٣٣	٩
=	٨,٧٣٤	٠,٩١٥٢٤	٢,٧٩٠	٠,٤٩٩	٣,٧٥٣	١٠
=	١١,٧٥٦	١,٠٥٦	٢,٣٧٠	٠,٨٠٠	٣,٢٥٩	١١
=	٨,٥٣٥	١,٠٨٥	٣,٠٣٧	٠,٦٦٧	٣,٧٥٣	١٢
=	٦,٦٥٧	٠,٩٩٩	٢,٩٥٦٨	٠,٦٢٨	٣,٥٧٤	١٣
=	٦,٦٥٦	١,١٤٨	٢,٨١٤	٠,٥٩٥	٣,٧٦٥	١٤
=	٩,٣٥١	١,٠٢١	٢,٥٤٩	٠,٧٦٤	٣,٠٢٧	١٥
=	٧,٢٠٤	٠,٩٤٢	٣,٠٧٤	٠,٦٣٦	٣,٦٤٢	١٦
=	٦,٣٥٤	٠,٩٨٤	٣,٠١٢	٠,٣٨٢	٣,٨٧٦	١٧
=	١٠,٤١٧	٠,٩٥٠	٢,٣٦٤	٠,٦٩٣	٣,٢٩٠	١٨
=	١٠,٠١٦	١,٠٠٧	٢,٦٧٩	٠,٦٦٥	٣,٥٨٦	١٩
=	٩,٥٦٨	١,١٠٢	٢,٨٣٩	٠,٥٨٣	٣,٦٩١	٢٠
=	٨,٦٩٤	١,١١٥	٢,٦٩٧	٠,٥١٣	٣,٧٢٢	٢١
=	١٣,٢٠٥	٠,٩٨٤	٢,٦٦٦	٠,٤٩٢	٣,٨٠٨	٢٢
=	٥,٩٤٩	١,٠٦٠	١,٧٦٥	١,٢٠٦	٢,٣٨٨	٢٣
=	١١,٣٦٣	١,٠٣٥	٢,٦٠٤	٠,٥٩٨	٣,٦٧٢	٢٤
=	١١,٤٨٠	١,٠٤٨	٢,٧٩٠	٠,٤٨٩	٣,٨٣٣	٢٥
=	٧,٢٨٧	١,١٤٤	٣,٠١٨	٠,٦٢٥	٣,٧٦٥	٢٦
=	٩,٢٧٨	١,١٦٣	١,٩٨٧	١,٠٧٤	٣,١٤٢	٢٧
=	٦,٥٥٧	١,٠٤٢	٣,١٣٥	٠,٥٩٠	٣,٧٥٣	٢٨
=	٩,٣٠١	١,١٨٠	٢,٤٩٣	٠,٧٢٤	٣,٥٠٦	٢٩
=	٨,٦٣٣	١,٠٠٩	٣,٠٨٠	٠,٤٦٢	٣,٨٣٣	٣٠
=	٩,٨٣٧	١,١٦٩	٢,٢٤٦	٠,٨٢٢	٣,٣٥١	٣١
=	٨,٥٧٢	١,٢٠٩	٢,٧٨٤	٠,٦٧٣	٣,٧١٦	٣٢
=	٨,٣٠٥	٠,٩٦٩	١,٩٣٨	١,٠٦١	٢,٨٧٦	٣٣
=	٧,٣٥٨	١,٠٣٨	٢,٨٠٢	٠,٧٣٢	٣,٥٣٧	٣٤
=	٤,٦٧٥	١١,٠٢٨	١,٦١٧	١,٧٧٧	٢,١٩١	٣٥
=	١٠,٤٨٢	١,٠٢١	٢,٧٢٨	٠,٥٩٩	٣,٧٠٣	٣٦

علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس: إذ جرى استعمال معامل ارتباط بيرسون لاستخراج العلاقة الارتباطية بين كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس باستعمال عينة التحليل ذاتها للفقرات والبالغة (٦٠٠) فرد فتبين أن جميع الفقرات ترتبط بالدرجة الكلية للمقياس

ارتباطاً ذا دلالة احصائية عند مستوى (0,05)، وتم قبول جميع فقرات المقاييس والبالغة (٣٦) فقرة والتي حقق تحليلها دلالة احصائية؛ لأن قيم معاملات الارتباط كانت اكبر من قيم اعمال الارتباط الجدولية والجدول (٤) يوضح معاملات ارتباط فقرات المقاييس بالدرجة الكلية.

جدول (٤) يوضح علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس

معامل الارتباط	الفقرة	معامل الارتباط	الفقرة
٠,٤٢٣	١٩	٠,٣٥١	١
٠,٤٤٤	٢٠	٠,٢٩٨	٢
٠,٤٥٤	٢١	٠,٢٨٥	٣
٠,٥٥١	٢٢	٠,١١٢	٤
٠,٢١٤	٢٣	٠,٢٠٠	٥
٠,٥٠٨	٢٤	٠,٤٢٣	٦
٠,٥٣١	٢٥	٠,١٩٣	٧
٠,٣٣٥	٢٦	٠,٣٤٦	٨
٠,٣٤٢	٢٧	٠,٣٩٨	٩
٠,٣١٦	٢٨	٠,٤٦٧	١٠
٠,٣٩٤	٢٩	٠,٣٣٧	١١
٠,٤٢٢	٣٠	٠,٣٢٠	١٢
٠,٤٠٢	٣١	٠,٣١٥	١٣
٠,٣٧١	٣٢	٠,٤٠٢	١٤
٠,٣٤٢	٣٣	٠,٣١٤	١٥
٠,٣٣٥	٣٤	٠,٢٨٤	١٦
٠,٨٧٠	٣٥	٠,٤٧٦	١٧
٠,٤٥٦	٣٦	٠,٤٣٣	١٨

خامساً// الثبات ومؤشراته: ويقصد بالثبات عدم تأثر نتائج الاختبار بصورة جوهرية بذاتية الفاحص، أو أن الاختبار فيما لو كرر على المجموعة نفسها بعد فترة من الزمن نحصل على النتائج نفسها أو مقاربة لها (أبو مغلي، سلامة، ٢٠١٠، ص ٤٣).

وقد استعمل الباحثان طريقة معامل الفاکرونباخ، طريقة الاختبار وإعادته.

١- الاختبار وإعادته: حيث قام الباحثان بحساب الثبات بهذه الطريقة بعد إعادة تطبيق المقياس على عينة الثبات البالغة (٥٠) طالبة بعد مرور (١٥) يوماً من التطبيق الأول، وتم حساب معامل ارتباط بيرسون بين التطبيق الأول والثاني فبلغت قيمته (٠,٨٦)، وهو معامل ثبات يمكن الركون إليه.

٢- الثبات باستعمال معادلة الفاكر ونباخ: فمن الناحية الحسابية إن الثبات المحسوب بهذه الطريقة يعتمد على الارتباطات الداخلية بين درجات المفحوصين في كل فقرة ودرجاتهم على الاختبار ككل (عید، ٢٠١٣، ص ٨١). ولاستخراج الثبات بهذه الطريقة طبقت معادلة الفاكر ونباخ على درجات أفراد العينة فكانت قيمة معامل ثبات المقياس (٠,٧٦) وهو مؤشر إضافي على أن معامل ثبات المقياس جيد.

المؤشرات الاحصائية لمقياس الذكاء الاجتماعي:

الجدول (٥) يبيّن بعض المؤشرات الاحصائية لمقياس الذكاء الاجتماعي لطلاب المرحلة الإعدادية ومن خلال المؤشرات تبيّن أنها تظهر انسجاماً مع المؤشرات الاحصائية للتوزيع الاعتدالي حيث تقارب درجات الوسط، والوسيط والمنوال مما يشير إلى أن العينة المختارة تمثل المجتمع المأهولة منه تمثيلاً حقيقياً، وبالتالي يمكن تعليم نتائج البحث من خلال هذه العينة. والجدول (٥) يبيّن بعض المؤشرات الإحصائية للمقياس

112,2083	MEAN
114,000	Median
112,000	المنوال Mode
11,84605	الانحراف المعياري Std . Deviation
140,32881	Variance التباين
00,686	معامل الالتواء Skewness
73,00	المدى Range
67,00	اقل قيمة Minimum
140,00	اكبر قيمة Maximum

سادساً// الوسائل الاحصائية: ولغرض تحقيق أهداف البحث الحالي قام الباحثان باستعمال الحقيبة الاحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) المتضمنة الوسائل الآتية:-

- ١- الاختبار الثاني لعينتين مستقلتين t test . والذي استعمل لاستخراج القوة التمييزية لفقرات المقياس.
- ٢- معامل ارتباط بيرسون person correlation coefficient والذي استعمل للتعرف على معاملات الارتباط.
- ٣- معادلة الفاكر ونباخ Alpha conbach Formula ، والذي استعمل لاستخراج معامل الثبات بطريقة الاساق الداخلي (باھی، ١٩٩٩، ص ١٥-١٩).
- ٤- الاختبار الثاني لعينة واحدة (البياتي، زکریا، ١٩٧٧، ص ٤٥).

الفصل الرابع : عرض النتائج

تحقق أهداف البحث الحالي من خلال الاجراءات السابقة والتي تضمنت:-

١- بناء مقياس الذكاء الاجتماعي لدى طلبات المرحلة الإعدادية حيث تحقق الباحثان من صدق المقياس من خلال الصدق الظاهري وصدق البناء، ومن ثبات المقياس من خلال استعمال طريقة الفاکر ونباخ، وإعادة الاختبار، وذلك باستعمال الحقيقة الاحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) والمتضمنة الوسائل الاحصائية سابقة الذكر.

٢- أما الهدف الثاني، والذي تضمن قياس الذكاء الاجتماعي لدى طلبات المرحلة الإعدادية، فقد أظهرت نتائج البحث بعد تطبيق مقياس الذكاء الاجتماعي أن متوسط درجات الذكاء الاجتماعي لدى الطالبات بلغ (112,2)، وبانحراف معياري مقداره (11,84) وعند مقارنة هذا المتوسط بالمتوسط الفرضي البالغ (٩٠)، يلاحظ أنه أكبر من المتوسط الفرضي للمقياس وعند اختبار الفرق بين المتosteين باستعمال معادلة الاختبار الثاني لعينة واحدة تبين أنه ذو دلالة معنوية عند مستوى (0,05) ودرجة حرية (599).

كما هو موضح بالجدول(٦).

جدول (٦) يبين الاختيار الثاني للفرق بين متوسط درجات الذكاء الاجتماعي والمتوسط الفرضي للمقياس

مستوى الدلالة	قيمة T الجدولية	قيمة T المحسوبة	المتوسط الفرضي	الانحراف المعياري	متوسط العينة
٠,٠٥	١,٩٦٠	٤٦,٢٥	٩٠	١١,٨٤	١١٢,٢

الفصل الخامس : التوصيات والمقترنات

أولاً// التوصيات:-

١- يوصي الباحثان بضرورة تعزيز الذكاء الاجتماعي وتنميته لدى طلبات المرحلة الإعدادية.

٢- العمل على تكثيف آليات الذكاء الاجتماعي لدى طلبات المرحلة الإعدادية، وذلك من خلال الاهتمام بالأنشطة الجماعية، والاهتمام بالدروس الفنية والرياضية وعدم استغلالها لحساب دروس أخرى لما لها من دور في تنمية الذكاء الاجتماعي.

ثانياً// المقترنات:-

١- يقترح الباحثان بناء برنامج ارشادي لتنمية الذكاء الاجتماعي لدى طلبات المرحلة الإعدادية.

٢- تطبيق المقياس الذي توصل اليه الباحثان على طلاب المرحلة الإعدادية.

- ٣- إجراء دراسة مقارنة بين طالبات وطلاب المرحلة الإعدادية.
- ٤- يقترح الباحثان إجراء دراسة مماثلة للمراحل التعليمية الأخرى (الابتدائية، المتوسطة والجامعة).

المصادر العربية:

- ١- أبو اسعد، عربيات، أحمد (٢٠٠٩): نظريات الارشاد النفسي والتربوي، الطبعة الاولى، دار المسيرة، عمان، الاردن.
- ٢- أبو النصر، مدحت (٢٠٠٨)، تنمية الذكاء العاطفي (الوجданى) مدخل للتميز في العمل والنجاح في الحياة ، الطبعة الاولى، دار الفجر، القاهرة، مصر.
- ٣- أبو حلاوة، محمد السعيد، (٢٠٠٤): (وضعية الذكاء الاجتماعي في إطار منظومة الشخصية الإنسانية)، محاضرة ألقاها ضمن فعاليات أنشطة إدارة الخدمة الاجتماعية المدرسية، مديرية التربية والتعليم، البحيرة، جمهورية مصر.
- ٤- أبو مغلي، سمير سلامة، عبد الحافظ (٢٠١٠): القياس والتشخيص في التربية الخاصة ، الطبعة الاولى، البازوري، عمان، الاردن.
- ٥- باهي، مصطفى حسين (١٩٩٩): لمعاملات العلمية والعملية بين النظرية والتطبيق (الثبات، الصدق، الموضوعية، المعايير)، الطبعة الاولى، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة، مصر.
- ٦- البياتى، عبد الجبار توفيق، زكريا، زكي اثناسيوس (١٩٧٧): الاحصاء الوصفي والاستدلالي في التربية وعلم النفس ، الجامعة المستنصرية، بغداد.
- ٧- الخوالدة، محمود عبد الله محمد (٢٠٠٤)، الذكاء العاطفي الذكاء الانفعالي ، الطبعة الاولى، دار الشروق، عمان، الاردن.
- ٨- دافيدوف، لندال، (١٩٨٣): مدخل علم النفس ، ترجمة، الطواب، سيد-عمر محمود-خزام، نجيب مراجعة وتقديم فؤاد أبو حطب، المكتبة الأكاديمية، القاهرة، مصر.
- ٩- الدماطي، فاطمة عبد السميم محمود (١٩٩١): الذكاء الاجتماعي وعلاقته بكفاءة التدريس لدى طلبة دور المعلمين ، رسالة ماجستير غير منشورة.
- ١٠- الروح، حنان سعيد، (٢٠٠٥): اساسيات في علم النفس ، الطبعة الاولى، الدار العربية للعلوم، بيروت، لبنان.
- ١١- الزغلول، عماد عبد الرحيم (٢٠٠٩): مبادئ علم النفس التربوي ، الطبعة الاولى، دار الكتاب الجامعي، عمان، الاردن.
- ١٢- زهران، حامد عبدالسلام (١٩٨٤): علم النفس الاجتماعي ، الطبعة الثالثة، عالم الكتب، القاهرة.
- ١٣- الزيود، نادر فهمي (١٩٩٨): نظريات الارشاد والعلاج النفسي ، الطبعة الثانية، دار الفكر، عمان، الاردن.

- ٤- الزيد، نادر فهمي (٢٠٠٨): *نظريات الارشاد والعلاج النفسي*، الطبعة الثانية، دار الفكر، عمان، الاردن.
- ٥- عامر، طارق عبد الرؤوف، محمد، ربيع (٢٠٠٨): *الذكاءات المتعددة*، الطبعة الاولى، اليازوري، عمان، الاردن.
- ٦- العتوم، عدنان يوسف، علاونة، شفيق فلاح، جراح، عبد الناصر ذياب، أبو غزال، معاوية محمود (٢٠١١): *علم النفس التربوي*، الطبعة الثالثة، دار المسيرة، عمان، الاردن.
- ٧- عمر، محمود أحمد فخرو، حصة عبد الرحمن السبعيني، تركي تركي، امنة عبد الله (٢٠١٠): *القياس النفسي والتربوي*، الطبعة الاولى، دار المسيرة، عمان، الاردن.
- ٨- عيد، غادة خالد (٢٠١٣): *القياس والتقويم التربوي مع تطبيقات برنامج SPSS* الطبعة الاولى، مكتبة الفلاح، عمان، الاردن.
- ٩- الغول، أحمد عبد المنعم محمد (١٩٩٣): *الكفاءة الذاتية والذكاء الاجتماعي وعلاقتها ببعض العوامل الوج다ًنية لدى المعلمين التربويين وغير التربويين وانجاز طلابهم الأكاديمي*، رسالة دكتوراه في فلسفة التربية، جامعة أسيوط، كلية التربية، قسم علم النفس.
- ١٠- قاسم، انتصار جمال (٢٠٠٩): *الذكاء الاجتماعي وعلاقته بأسلوب حل المشكلات لدى طلبة الجامعة*، مجلة البحوث التربوية والنفسية، تصدر عن مركز الدراسات التربوية والابحاث النفسية العدد ٢١.
- ١١- القدرة، موسى صبحي موسى (٢٠٠٧): *الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة الإسلامية وعلاقته بالتدريس وبعض المتغيرات*.
- ١٢- قطامي، يوسف، اليوسف، رامي (٢٠١٠): *الذكاء الاجتماعي للأطفال النظرية والتطبيق*، الطبعة الاولى، دار المسيرة، عمان، الاردن.
- ١٣- الكيال، أحمد، (٢٠٠٣): *البيئة النفسية للذكاء الموضوعي والذكاء الاجتماعي والذكاء الشخصي وعلاقته بمستويات تجهيز المعلومات في ضوء الجنس والتخصص الأكاديمي*، مجلة كلية التربية، جامعة عين شمس، العدد ٢٢.
- ١٤- نوفل، محمد بكر (٢٠١٠): *الذكاء المتعدد في غرفة الصف النظرية والتطبيق*، الطبعة الثانية، دار المسيرة، عمان، الاردن.
- ١٥- هلال، محمد عبد الغني حسن (٢٠١١): *الذكاء العاطفي والاجتماعي*، الطبعة الاولى، مركز تطوير الاداء والتنمية، مصر الجديدة، مصر.
- ١٦- وزارة التربية (١٩٧٧): *نظام المدارس العراقية*، مطبعة وزارة التربية.
- ١٧- البين، بيم، *نظريات الشخصية (الارتقاء، النمو، التنوع)*، ترجمة: علاء الدين كفافي، مایسسة أحمد النيال، سهير محمد سالم.

المصادر الاجنبية

- 1- Anastasi , A, (1976): *psychological Testing*, new York :MC Millan Publishing Co. Inc.
- 2- Barent , Jeanie marie (2005) : *principles Levels of emotional Intelligence as an In Fluence on school culture*— publishedph-Ddssertalion college of education Min tanstste university .
- 3- Cantor , N , kihlstromJ . F . (1987) : *Personality and social intelligence Englewood cliffs* , NJ : prentice Hall
- 4- Cornell , G(1989) : *Relation ship between personality an social intelligence* , New York , john wiley sons
- 5- Gross T. Brey , K. and Ball , B. (2002) : *psychological Autopsy of the suicide of Researchers and parents perspectives canadaGlfed child Quarterly* .
- 6- Pervin , LiA , (1985) : *Personalitg current controversies* , issues , and direction in Mir . Rosenzweig and L,W proter , (Eds) Annual Review of psychology .
- 7- Port , s (1988) : *Factors related to vocational success for young Men with Learning , Handicaps* : psychological Abstract , vol , 44 .

ملحق رقم (١)
بسم الله الرحمن الرحيم

عزيزي الطالبة
تحية طيبة ...

لأغراض البحث العلمي يضع الباحثان بين يديك مجموعه من الفقرات التي تعبر عن استجابتك المحتملة اتجاه عدد من المواقف المختلفة التي نمر بها مع الآخرين راجيا منك الصدق والموضوعية في الإجابة عليها وذلك بوضع علامة () امام الاختيار الذي يعبر عن موقفك الحقيقي، علما انه ليس هناك جواب صحيح أو خاطئ، وان افضل جواب هو ما يعبر عن راييك الحقيقي لذا يرجى منك الإجابة على جميع الفقرات ولا داعي لذكر الاسم مع شكرنا لتعاونك وتنمياتنا لك بالنجاح الدائم .

مثال توضيحي: اذا كان البديل الاول ينطبق عليك ضعي علامة () امام الاختيار الاول وهكذا بالنسبة لباقي الفقرات ..

الفقرة	تنطبق على دائمًا	تنطبق على أحياناً	تنطبق على نادراً	لا تنطبق على
يسعدني ان اكون مراقبة للفقرات				

النحو	تنطبق على دائمًا	تنطبق على أحياناً	تنطبق على نادراً	لا تنطبق على	النحو	النحو	النحو	النحو	النحو
١. انصح صديقائي عندما يقعن في خطأ					١. انصح صديقائي عندما يقعن في خطأ				
٢. ابادر بالحديث مع الآخرين					٢. ابادر بالحديث مع الآخرين				
٣. اعامل الآخرين بمساواة					٣. اعامل الآخرين بمساواة				
٤. اخرج عندما اعتذر من صديقائي					٤. اخرج عندما اعتذر من صديقائي				
٥. اقطاع صديقائي عند حديثهن امام الآخرين					٥. اقطاع صديقائي عند حديثهن امام الآخرين				
٦. استهزاء بالآخرين عند حديثهم					٦. استهزاء بالآخرين عند حديثهم				
٧. اشعر بالراحة عندما اكون وحيدا					٧. اشعر بالراحة عندما اكون وحيدا				
٨. أحرص على ان اتعامل بلطف مع الآخرين					٨. أحرص على ان اتعامل بلطف مع الآخرين				
٩. لا يهمني مشاعر الآخرين حينما اتعامل معهم					٩. لا يهمني مشاعر الآخرين حينما اتعامل معهم				
١٠. اتفقد احوال الآخرين واسأل عنهم					١٠. اتفقد احوال الآخرين واسأل عنهم				
١١. اشغل بمشاكلتي ولا وقت عندي لمشاكل الآخرين					١١. اشغل بمشاكلتي ولا وقت عندي لمشاكل الآخرين				
١٢. أؤمن ان الوجه البشوش يقربني إلى صديقائي					١٢. أؤمن ان الوجه البشوش يقربني إلى صديقائي				
١٣. افهم تعابير وحركات صديقائي					١٣. افهم تعابير وحركات صديقائي				
١٤. يسرني مشاركة زميلاتي في الحفلات والمناسبات الاجتماعية					١٤. يسرني مشاركة زميلاتي في الحفلات والمناسبات الاجتماعية				
١٥. اتحاور مع الآخرين قبل الاقدام على اي عمل					١٥. اتحاور مع الآخرين قبل الاقدام على اي عمل				

١٦	انظر باهتمام إلى وجه من يتحدث لي
١٧	اسأل عن صديقائي عند غيابهن عن الدوام.
١٨	البي دعوة الاصدقاء والاقارب والجيران
١٩	حديثي يقربني إلى الآخرين
٢٠	أشعر بنفس مشاعر صديقتي عندما تتعرض إلى مشكلة
٢١	أتألم عندما يصاب جاري بالحزن
٢٢	اشارك صديقائي في حل مشكلاتهم
٢٣	افقد شهيتي للأكل عندما افرح بنجاح صديقائي
٢٤	احزان صديقائي تؤثرفي
٢٥	أشعر بالفرح لفرح الآخرين
٢٦	استهزاء بصديقائي عندما يخطئ
٢٧	اومن بالرأي القائل في هذا الزمن كل واحدة عليها بنفسها
٢٨	اتحمل مسؤولية اعمالي
٢٩	ابادر بالتحدى مع أناس مجتمعون
٣٠	اصغي إلى الآخرين عندما يتحدثون الي .
٣١	اشارك بالتخطيط في الاحتفالات التي تقام في المدرسة .
٣٢	اعد نفسي مسؤوله عن اخوتي بغياب والدتي.
٣٣	انوب عن صديقائي في الحديث عنهن
٣٤	احس ان صديقائي يتحدثن الي عن مشكلاتهم دون احراج .
٣٥	يسريني ان اكون مراقبة للصف
٣٦	انظم اعمال صديقائي عند حاجتهن لي

ملحق رقم (٢)

جدول بأسماء السادة الخبراء والمحكمين في صلاحية مقياس الذكاء الاجتماعي مرتبة حسب الحروف الهجائية ولقب العلمي ومكان العمل

الرتبة	اسم الخبير ولقب العلمي	مكان العمل
١	أ. د. بثينة منصور الحلو	جامعة بغداد / كلية الآداب
٢	أ. د. بشري عناد مبارك	جامعة ديالى / كلية التربية الأساسية
٣	أ. د. خليل ابراهيم رسول	جامعة بغداد/كلية الآداب
٤	أ. د. سالم نوري صادق	جامعة ديالى / كلية التربية للعلوم النسائية
٥	أ - د . سامي مهدي العزاوي	جامعة ديالى / كلية التربية للعلوم الإنسانية
٦	أ. د. سناء عبسي محمد	جامعة بغداد / كلية الآداب
٧	أ. د. سناء محول	جامعة بغداد / كلية الآداب
٨	أ. د. صالح مهدي صالح	جامعة ديالى / كلية التربية الأساسية
٩	أ. د. عبد الله احمد العبيدي	الجامعة المستنصرية / كلية التربية الأساسية
١٠	أ. م. د. عبد الكريم محمود صالح	مديرية تربية ديالى / معهد المعلمين
١١	أ. د. قاسم حسين صالح	جامعة صلاح الدين / كلية الآداب
١٢	أ. د. كامل الزبيدي	جامعة بغداد / كلية الآداب
١٣	أ. د. ليث كريم حمد	جامعة ديالى / كلية التربية الأساسية
١٤	أ. م. د. لطيفة ماجد محمود	جامعة ديالى / كلية التربية للعلوم الإنسانية
١٥	أ. د. ناجي محمود النواب	جامعة بغداد / كلية التربية ابن الهيثم
١٦	أ. د. هناء رجب	الجامعة المستنصرية / كلية التربية الأساسية
١٧	أ. د. يوسف حمة صالح	جامعة صلاح الدين / كلية الآداب