

الرشاقة المعرفية وعلاقتها بالتفكير التدبرى لدى طلبة معاهد الفنون الجميلة

أ.م. د ضميماء إبراهيم محمد الخزرجي
المديريية العامة ل التربية ديالى

Corresponding author : dhamya7511@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0007-2820-5314>

تاريخ استلام البحث : 2025/1/17 - تاريخ قبول النشر: 2025/1/29
تاريخ النشر : 2025/6/2
FA/202506/29F/19/642



[Creative Commons Attribution 4.0 International License](#)

DOI: <https://doi.org/10.23813/FA/29/2/19>
<https://alfatehjournal.uodiyala.edu.iq/index.php/jfath/copyright>

المستخلص

يهدف البحث الحالي الى التعرف على مستوى الرشاقة المعرفية والتفكير التدبرى لدى طلبة معاهد الفنون الجميلة، ومعرفة العلاقة الارتباطية بين الرشاقة المعرفية والتفكير التدبرى، ودلالة الفروق بين الجنسين (ذكور- إناث) للمتغيرين، ولتحقيق اهداف البحث الحالي قامت الباحثة ببنى مقياس (كاظم، 2024) للرشاقة المعرفية، وبناء مقياس التفكير التدبرى وفق نموذج سنايدر (Snyder, 2002) وابعاده الثلاثة التي حددتها وهي (المثابرة والاصرار، القوة التصميمية الموجهة نحو الهدف، تأييد الحديث الذاتي للتفكير)، وقد تحققت الباحثة من خصائص المقياسين السايكومترية إذ تم استخراج الصدق الظاهري والثبات للمقياسين، كما استخرجت الباحثة الصدق البنائي لمقياس التفكير التدبرى، وكان بصورته النهائية مكون من (36) فقرة، وقد طبق المقياسين على عينة البحث الاساسية البالغة (200) طالب وطالبة، اختيروا بالطريقة العشوائية المتساوية من طلبة معهد الفنون الجميلة ديالى، وبعد تحليل البيانات ومعالجتها إحصائياً باستخدام الوسائل الإحصائية الآتية: الاختبار التأيي لعينة واحدة ولعينتين مستقلتين، ومعامل ارتباط بيرسون، توصل البحث الحالي، بان طلبة معاهد الفنون الجميلة لديهم مستوى مرتفع من الرشاقة المعرفية، والتفكير التدبرى، ويوجد فرق دال إحصائياً بين الذكور والإناث في الرشاقة المعرفية ولصالح الذكور، ويوجد فرق دال إحصائياً بين الذكور

والإناث في مستوى التفكير التدبرى، ولصالح الإناث، كما اظهرت النتائج
بان هناك علاقة ارتباطية موجبة بين الرشاقة المعرفية والتفكير التدبرى.

الكلمات المفتاحية: الرشاقة المعرفية، التفكير التدبرى، طلبة معاهد الفنون الجميلة

Cognitive Agility and its Relationship to Agentic Thinking among Students of Fine Arts Institutes

Dr. Dhumia Ibrahim Mohammed Al-Khzraji

General Directorate of Education in Diyala

Corresponding author : dhamya7511@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-2820-5314>

Date of research submission :17/1/2025

Date of publication acceptance : 29/1/2025

Date of publication :2/6/2025

FA/202506/29F/19/642



[Creative Commons Attribution 4.0 International License](#)

DOI: <https://doi.org/10.23813/FA/29/2/19>

<https://alfatehjournal.uodiyala.edu.iq/index.php/jfath/copyright>

Abstract

This research aims to explore the level of cognitive agility and Agentic thinking among students at Fine Arts Institutes, examine the correlation between these two variables, and identify gender differences (male-female) in both variables. To achieve these objectives, the researcher adopted Kazem's (2024) Cognitive Agility Scale and constructed an Agentic Thinking Scale based on Snyder's (2002) model and its dimensions: perseverance and persistence, goal-directed determination, and self-talk endorsement for thinking. The psychometric properties of the scales, including face validity, reliability, and construct validity (for the Agentic Thinking Scale), were verified. The Agentic Thinking Scale, in its final form, consisted of 36 items. The scales were applied to a sample of 200 students, selected randomly and equally from the Fine Arts Institute in Diyala. Statistical analyses using the t-test for one and two independent samples and Pearson's correlation coefficient revealed that

students at Fine Arts Institutes exhibit a high level of cognitive agility and Agentic thinking. Additionally, significant gender differences were found in cognitive agility favoring males and in Agentic thinking favoring females. The results also showed a positive correlation between cognitive agility and Agentic thinking.

Keywords: Cognitive Agility, Agentic Thinking, Fine Arts Institute Students

مشكلة البحث Problem of the research

يواجه مجتمعنا اليوم تحديات اكثر تعقيدا وتنوعا والافراد في ظل هذه الظروف الصعبة قد يعجزون عن امتلاك رؤية واضحة بسبب عدم وجود الامكانيات الازمة لديهم ؛ فضعف مستوى الرشاقة المعرفية لدى المتعلمين يجعلهم غير قادرين على ضبط كل استجابة تصدر منهم مهما كانت صغيرة بل تتعذر ذلك فهي ليست مجرد اداة يستعملها البعض بمهارة في تحسين أدائهم على المهام الدينامية، بل أنها تؤثر في بيئه العمل المتغيرة ويتوقف ذلك على مدى الانسجام بين المكونات الثلاث وهي: المرونة المعرفية والانفتاح المعرفي وتركيز الانتباه وهذه المكونات تساعد الفرد على التحكم المعرفي الفعال والتغلب على الاستجابات الروتينية النمطية، وعلى تقبل الآثار الأخرى والخبرات الجديدة.

(Good & Yeganeh, 2012:114-115)

وقد اوصت دراسة (عبد الحافظ ، ٢٠٢٤) بدراسة الرشاقة المعرفية لدى طلبة المعاهد (عبد الحافظ ، ٢٠٢٤ : ٢٩٠٧)، كما اوصت دراسة (عجيل وصالح، 2024) التي اجريت على طلبة الجامعة، بإجراء دراسة الرشاقة المعرفية على عينات اخرى من المجتمع (عجيل وصالح، 2024 : 415)

وترى الباحثة من خلال عملها تدريسية في معاهد الفنون الجميلة بان الطلبة بما يملون به من مواقف واحادات ضاغطة تتكون لديهم انفعالات او مشاعر سلبية تمنعهم من القدرة على التفكير بالشكل الايجابي، الأمر الذي يجعلهم يفتقرن المرونة والانفتاح وقلة الانتباه اثناء تواجدهم في داخل القاعات الدراسية وهذا يؤدي الى افتقارهم الى الرشاقة المعرفية.

ويعد التفكير التدبرى هو نمط للتفكير الذى يساعد الطالب إن يكتسب الكثير من المهارات والتقييمات فى المجالات الصحفية واللاصفية كافة فى المدرسة (جاسم ، 2023 : 137)

وقد قدم سنايدر(Snyder, 2000) مصطلح التفكير التدبرى (Thinking Agentic) ليشير الى قدرة الفرد على التخطيط والتحفيز والقدرة العقلية لتنمية مجالات العمل كالتعلم، والتعليم، وهو يشكل النقطة

المهمة للفرد، وان اي نقص لديه يؤدي الى الاحباط، والسلوك الانتحاري او الاكتئاب(Snyder,2000:383) ، وقد اوصت دراسة (خلف ، 2024) بضرورة اجراء دراسات للتعرف على التفكير التدبرى لدى الطلبة (خلف، 2024 :72).

لذا يمكن تلخيص مشكلة البحث بالتساؤل الآتي:- ما قوة واتجاه العلاقة الارتباطية بين الرشاقة المعرفية والتفكير التدبرى لدى طلبة معاهد الفنون الجميلة ؟

أهمية البحث The Important of the Research

لا يخفى على أحد دور المؤسسات التربوية بصورة عامة، في مساعدة الطلبة على معرفة الدور الاجتماعي المنوط بهم حاضراً ومستقبلاً، وتحضيرهم لهذا الدور حتى يتمكنوا من أدائه بأعلى مستوى من الإيجابية والكفاءة، وبعد الطالب من أهم الموارد البشرية التي يمتلكها أي مجتمع فهو من أبرز القوى المنتجة في المستقبل، ويقاس أي مجتمع بمدى استثمار هذه الموارد البشرية، وبعد اعداد الطالب هو احد اولويات المجتمعات، فهو يلقى على عاتقة مسؤولية بناء اجيال المستقبل، ومعهد الفنون مؤسسة تربوية قادرة على إمداد المجتمع بحاجته من القوى البشرية القادرة على إحداث التنمية، ويوفر للطلبة فرصاً لاكتشاف قدراتهم ومواهبهم، وهذا الاعداد يتطلب بان يتمتع الطلبة بقدر من الانفتاح المعرفي و الانتباه والتركيز والمرونة المعرفية ليكون قادراً على اداء مهامه بشكل افضل وهذا ما اطلق عليه في الوقت الحاضر بالرشاقة المعرفية.

وتعتبر الرشاقة المعرفية (Cognitive Agility) قدرة عقلية أحد أبرز القدرات العقلية التي لا غنى عنها للمتعلمين اليوم نظراً لأنهم يعيشون في عالم سريع ومتغير ومتعدد ومتداخل الأحداث، كل ذلك يستوجب أن يمتلك المتعلمين القدرة الكافية من الرشاقة المعرفية كي يتمكنوا من التعامل الإيجابي مع مقتضيات هذا العالم (ابو حلاوة والفيل، 2022: 656)

وان الرشاقة المعرفية تساعد الفرد على احداث التكامل والتوازن بين القدرات المختلفة خلال الظروف المتغيرة، إذ انها تساعد الفرد على التوافق مع التغيرات من حوله واضاف ان الرشاقة المعرفية تساعد على الاداء الجيد خلال عملية صنع القرار، كما انها تحسن من الذكاء الوج다كي، وتعزز مهارات الاتصال الشخصية، وتحسن من اداء الفرد في بيئه التعلم.

(Dane, 2010:598)

كذلك ان الرشاقة المعرفية تساعد الفرد على احداث التوازن والتكامل بين قدراته، وتساعده على التوافق والاداء الجيد في المواقف المختلفة، فالرشاقة المعرفية لدى المتعلم تمثل بنية معرفية لها القدرة على الانفتاح العقلي بمرونة وسرعة تسمح له بتطبيق جميع المهارات والمعارف والقدرات المطلوبة في السياقات الديناميكية

استجابة للتغيرات البيئية المحيطة به وفقاً لإبعادها الثلاثة الانفتاح المعرفي المرونة المعرفية وتركيز الانتباه (Ross et al, 2018:32).

وتعتبر الرشاقة المعرفية بمثابة أداة يلجأ إليها الطلبة لتحسين أدائهم في المهام الدينامية بحيث تمكنهم من العمل بمرنة بين الانتباه المركز، والانفتاح المعرفي، فضلاً عن أنها تمكنهم من ضبط كل استجابة تصدر منهم أن الرشاقة المعرفية تعد بمثابة كفاءة معرفية يلجأ إليها الطلبة لدعم أدائه في المهام المختلفة، وإن الفروق الفردية بين الطلبة في مستوى الرشاقة المعرفية يظهر في الزمن المستغرق لأداء تلك المهام، فضلاً عن عدد التحركات العقلية التي يقوم بها الفرد من أجل استعادة تركيزه أثناء القيام بأي مهمة. (Good & Yeganeh, 2012: 13)

كما أن الطلبة من ذوي الرشاقة المعرفية المرتفعة يتمتعون بعدة مظاهر سلوكية منها اعطاء معنى للمعلومات المحيطة حتى إذا كانت غامضة أو غير مألوفة، فضلاً عن تحديد المشكلة وتوضيح طبيعتها، والتتبؤ بحوثها، وایجاد بديلة لها، ومن ثم تقييم تلك الحلول و اختيار الانسب فيما بينها، كذلك تقييم الآثار الناتجة عنها والتتبؤ بالآثار التي يمكن ان تحدث في المستقبل (Hutton & Tune, 2019: 58) .

وأشارت دراسة (الفيل، 2020) بأن أداء الطلبة ذوي الرشاقة المعرفية المرتفعة في بيئات التعلم أفضل من أداء أقرانهم ذوي المستويات المنخفضة منها، لأن الطلبة ذوي المستوى المرتفع من الرشاقة المعرفية يقومون بمعالجة الموضوعات بشكل مختلف وأداء المهام بشكل أفضل، كما أن الرشاقة المعرفية تزيد من مهارات التفكير الإبداعي لدى الطالب، وتمكنه من حل المشكلات التي تواجهه، وتزيد من إيجابية وفاعلية الذات لديه، كذلك تمكنه من السيطرة على طريقة تفكيره ووجهته الذهنية كما تجعل الطالب محدداً في خطوات تفكيره، وتحسن من عمليات المعالجة المعرفية، وعمليات صناعة القرار لديه وتزيد من مقدار إصراره ومثابرته بالإضافة إلى أنها تحسن من تحصيله الدراسي، ومن ثم تزيد من فرص نجاحه الأكاديمي هذا ويميل ذوي الرشاقة المعرفية المرتفعة أيضاً إلى تقبل وامتلاك الأفكار والرؤى الجديدة، وبالتالي يبحثون باستمرار عن كل ما هو أصيل، كما تجذبهم المشكلات العقلية الغامضة، كذلك فانهم ينتقلون بين المهام المختلفة بمرنة وسرعة ودقة، ويتوافقون مع الظروف المتغيرة بسهولة ويسر (الفيل، ٢٠٢٠: ٦٤١ - ٦٦٠).

ولحداثة متغير الرشاقة المعرفية، فقد وجدت عدّد من البحوث والدراسات، فدراسة (عرفي ، 2023) بيّنت بأن يمكن التنبؤ بالتوجه نحو المستقبل من خلال الرشاقة المعرفية (عرفي ، 2023: 50)، وفي دراسة (عجيل وصالح، 2024) فقد أشارت ارتباط الرشاقة المعرفية بالأداء الأكاديمي، إذ أشارت بوجود فرق دال احصائياً بالرشاقة المعرفية تبعاً لمتغير الجنس وبأن الذكور هم أكثر رشاقة معرفية من الإناث(عجيل وصالح، 2024 : 412-413)، أما دراسة (عبد الحافظ، 2024) فقد أظهرت بان هناك علاقة بين الرشاقة المعرفية ومتغير التنظيم الذاتي، ولا توجد فروق بالرشاقة المعرفية تعود إلى متغير الجنس (عبد الحافظ، 2024: 2880).

وان اصل اي تفكير هو التدبر وبدون تأمل لا يوجد تفكير ومعنى فكر أي تأمل، واول ما ذكرت كلمة التدبر في القرآن الكريم بقوله تعالى (أَفَلَمْ يَدَبَّرُوا الْقُوْلَ

أَمْ جَاءُهُمْ مَا لَمْ يَأْتِ أَبْأَءُهُمُ الْأَوَّلِينَ» (المؤمنون، آية 68)، «أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا» (النساء، آية 82)، «أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَفَقَالُهَا» (محمد، آية 24)

واوضح سنايدر (Snyder, 2000) الى انه يجب ان يمتلك الفرد الدافع للتحرك وباستمرار باتجاه تحقيق اهدافه اي نحو الهدف الموجه و يكون السبب في هذه الحركة نابع من شعور الفرد بأن لديه القدرة على التحرك باتجاه تحقيق اهدافه والمحافظة على استمرارية هذه الحركة واتباع السبل المختلفة لتحقيقها، وهذا ما يمثل لدى سنايدر القوة التصميمية الموجهة نحو الهدف و بالمقدمة التي تعمل على تحفيز الافكار وتظهر على شكل تأكيد لذات.(Snyder, 2000: 321)

واشار سنايدر (Snyder, 2002) أن التفكير التدبرى يقوم على الشعور بالنجاح نتيجة اتخاذ القرار للوصول الى الهدف، فالافراد الذين يتسمون بالتفكير التدبرى يكونون أكثر اصراراً في طريقهم لتحقيق اهدافهم ويمكّنهم استعادة طاقتهم عندما تواجههم مشكلة ، كما انهم يتمكنون من انشاء مسارات بديلة تستخدم بطريقة فعالة اذ انهم أكثر مرونة في الإدراك ويمكن أن يوجهوا تفكيرهم وبسرعة للتغلب على العقبات ويركزوا على النجاح بدل الفشل ولا يملون أو يتبعون من مواجهة العقبات والمشكلات التي تعرّض السبيل لتحقيق اهدافهم ويتسمون بأنهم مهتمين بصحتهم ولديهم قدرة تنافسية ويكونون أكثر نجاحاً في الدراسة (Snyder, 2002:264)

والتفكير التدبرى هو الدافعية التي تدفع الأفراد للتحرك نحو تحقيق الهدف من تخطيط سبل ناجعة وفاعلية عالية ومثابرة ، وأن الطلبة بصدق مواجهة مستقبل متزايد التعقيد يحتاج إلى مهارات عالية وتفكير تدبرى في اتخاذ القرارات وإدارة الأمور وشحذ الدافعية الذاتية بغية المثابرة والاصرار في السير نحو تحقيق الهدف (2008: 2008)

(Snyder& Hamilton, 206)

ويشير (Snyder, 2008) الى أن التفكير التدبرى هو قدرة توقع الفرد لاستعمال السبل للوصول الى الاهداف المرجوة و تعكس اراده تفكير الفرد واطاره الفكري الذي يعتمد في التحرك على طول السبل او المسارات، وقوة التفكير التدبرى يمثل القابلية المدركة على توليد المسارات للوصول الى الغايات والطموحات والرغبات. (Snyder, 2008: 135)

ولأهمية متغير التفكير التدبرى فقد ظهرت عدد من الدراسات للتعرف على التفكير التدبرى مثل دراسة (حمد والشطري، 2023) والتي اظهرت نتائجها، بان عينة البحث يتمتعون بالتفكير التدبرى مع وجود فروق في التفكير التدبرى تبعاً لمتغير الجنس ولصالح الاناث (حمد والشطري، 2023: 260)، ودراسة اخرى تناولت ارتباطه بمتغير التفوق المدرك كدراسة (جاسم، 2023) والتي اشارت بوجود علاقة ارتباطية طردية بين التفكير التدبرى والتفوق المدرك (جاسم، 2023: 137) ، كما اشارت بان الاناث تتقدّم على الذكور في التفكير التدبرى، ودراسة (خلف ، 2024) والتي اشارت بوجود علاقة بين التفكير التدبرى والرافاهية الاجتماعية ولا يوجد فرق في العلاقة بحسب متغير الجنس (خلف، 2024 : ط).

- ومن الممكن تحديد الأهمية النظرية والتطبيقية للبحث الحالي بالنقاط الآتية:-
- 1- تناولت الدراسة الحالية طلبة معاهد الفنون الجميلة ؛ وهم ضمن مرحلة عمرية تتسم بخصائص مميزة وتغيرات سريعة؛ كالتأثيرات الجسمية والعقلية والانفعالية.
 - 2- ان طلبة معاهد الفنون الجميلة هم شريحة مهمة في المجتمع ولهم دور فاعل في ابراز معالم الجمال والفن ، فضلا عن كون المعهد من المؤسسات التربوية.
 - 3- إن متغيرا الدراسة قد نال اهتماما واسعا لما لها من صله بحياة الأفراد اليومية .
 - 4- تبرز الأهمية التطبيقية للبحث الحالي بيناء مقياس لتفكير التدبرى والافادة منه في دراسات وبحوث لاحقة .
 - 5- امكانية الافادة من البحث الحالي في بناء برامج ارشادية لتنمية الرشاقة المعرفية والتفكير التدبرى لدى طلبة الفنون الجميلة.
 - 6- دراسة العلاقة الارتباطية بين الرشاقة المعرفية والتفكير التدبرى.

اهداف البحث :-: Aims of the Research

- يرمي البحث الحالي تعرف على:-
- أولاً:- الرشاقة المعرفية لدى طلبة معاهد الفنون الجميلة ديالى.
 - ثانياً:- دلالة الفروق في الرشاقة المعرفية تبعا لمتغير الجنس (ذكور - إناث) لدى طلبة معاهد الفنون الجميلة.
 - ثالثاً:- التفكير التدبرى عند طلبة معاهد الفنون الجميلة ديالى.
 - رابعاً:- دلالة الفروق في التفكير التدبرى تبعا لمتغير الجنس (ذكور - إناث) لدى طلبة معاهد الفنون الجميلة.
 - خامساً:- ايجاد العلاقة الارتباطية بين الرشاقة المعرفية والتفكير التدبرى.

حدود البحث Limits of the Research

البحث الحالي يتحدد بطلبة معاهد الفنون الجميلة (ذكور ، إناث) في محافظة ديالى، ومن الصفوف الدراسية من الاول الى الخامس، وللعام الدراسي (2024-2025) م .

تحديد المصطلحات : Terms Limitation

أولاً:- الرشاقة المعرفية (Cognitive agility): عرفها كل من

- كود (Good, 2009) :- قدرة معرفية خاصة تؤدي إلى زيادة الاداء في السياقات التي تشمل سلسلة من عمليات التكيف، وتعكس السلوك التكيفي للطالب في السياقات الديناميكية، كما انها تكوين معرفي مركب يعكس مدى انسجام ثلات قدرات معرفية معا اثناء العمل في بيئات تشمل مهام دينامية تمكن الفرد من التوافق مع كل

تغير في متطلبات الاستجابة لتلك المهام وتلك القدرات هي الانفتاح المعرفي، المرونة المعرفية، تركيز الانتباه (Good,2009: 43)

• هتون وتر (Hutton & Tuner , 2019) : - بأنها مدى قدرة الفرد على العمل بمرونة ما بين الانفتاح المعرفي والانتباه المركز (Hutton & Tuner , 2019:2)

• الفيل (٢٠٢٠) بنية عقلية متعددة الأبعاد تجمع بين الانفتاح المعرفي والمرونة المعرفية وتركيز الانتباه، تزيد المستويات المرتفعة منها من أداء الطالب في السياقات الديناميكية الغنية بالأحداث (الفيل، ٢٠٢٠: ٦٣٦) .

التعريف النظري : تبنت الباحث تعريف كود (Good,2009) (تعريفاً نظرياً للبحث الحالي).

اما التعريف الاجرائي فهو :- "الدرجة التي يحصل عليها الطالب او الطالبة من خلال اجابته على فقرات مقياس الرشاقة المعرفية الذي تبنته الباحثة لهذا الغرض".

ثالثاً:- التفكير التدبرى (Agentic Thinking):- "بانه التفكير المعبأ بالطاقات والامكانيات واطلق عليه سنايدر تسمية (Agentic thinking) وهو يعني القدرة التي يدركها الفرد لحشد الامكانيات والسير إلى السبل الناجعة للوصول إلى الهدف ، كما يعني تقوية الدافع الذاتي للوصول إلى المثابرة والاصرار نحو تحقيق الهدف" (Snyder & Hamilton, 2008: 806)

- من خلال التعريف تستنتج الباحثة بان الأفراد ذوي التفكير التدبرى يتمتعون بالخصائص التالية:

- يضعون أهدافاً واضحة وطموحة.

- يتحققون بقدرتهم على تحقيق هذه الأهداف.

- يظهرون دافعيتهم للوصول إلى المثابرة.

- لديهم اصراراً نحو تحقيق الهدف.

ويتبني البحث الحالي تعريف سنايدر (Snyder,2008) للتفكير التدبرى تعريفاً نظرياً.

ويعرف البحث الحالي التفكير التدبرى اجرائياً : بأنه الدرجة الكلية التي يحصل عليها الطالب عند استجابته على مقياس التفكير التدبرى والمعد في البحث الحالي.

ثالثاً:- معاهد الفنون الجميلة:- "هي مؤسسات تربوية تتولى اعداد معلمي ومعلمات التربية الفنية للمرحلة الابتدائية، وتقبل الطلبة بعد المرحلة المتوسطة، ومدة الدراسة فيها خمس سنوات ، وتمتح شهادة الدبلوم قبل الدراسة الجامعية"(وزارة التربية، 1977: 2)

الإطار النظري

أولاً:- الرشاقة المعرفية (Cognitive agility)

- خصائص ذوي الرشاقة المعرفية:

يتميز الأفراد ذوي الرشاقة المعرفية بمجموعة من الخصائص مثل:

١- القدرة على الحفاظ على حالات شديدة التركيز .

٢- الرشيق معرفياً أكثر قدرة على استغلال الفرص الجديدة.

٣- القدرة على زيادة الذكاء العاطفي من خلال تحسين قدرة الفرد على التبديل بين الحالات شديدة التركيز إلى مستويات الوعي الخارجي الواسع، والتي من شأنها تمكين اتخاذ القرارات الديناميكية وتعزيز مهارات الاتصال الشخصي.

٤- يعد مؤشراً دالاً على مهارات الإدراك الاجتماعي التي تمكّنهم من التفاعل بمهارة مع الآخرين (Ross ,et al, 2018: 86-90)

النموذج الذي فسر الرشاقة المعرفية :-

(model Thinking approach space)

ظهر مصطلح الرشاقة لأول مرة في عام (١٩٩١) ، في البحث والدراسات في معهد (Lacocca) بجامعة لاهاي، وقد عرف قاموس اكسفورد الرشاقة حينها بأنها القدرة على التحرك بسهولة وسرعة ومن ثم ظهرت مصطلحات أخرى للرشاقة تباعاً كالرشاقة التنظيمية والرشاقة الادارية، والرشاقة الاستراتيجية، والرشاقة التصنيعية، والرشاقة المعرفية والذي ظهر على يد الباحث Darren Kud (Darren Good) وذلك في عام (2009) والتي تشير إلى درجة الانفتاح المعرفي للفرد ومرؤنته المعرفية ومقدار تركيز انتباذه في بيانات التعلم الديناميكية الغنية بالأحداث والمثيرات المتداخلة، ويعكس هذا المتغير قدرة الفرد على استخدام كافة العمليات المعرفية بانسجام وتتناغم مما يحقق للفرد اهدافه، ويساعده على تحقيق التوافق مع البيئة المحيطة به باستمرار (عبد ربه، ٢٠٢١ :٨٤١).

واشار هاتون وتونر (Hutton& Tuner,2020) الى ان مصطلح الرشاقة المعرفية الذي تم تقديمها خلال اجراء البحوث التي تهدف الى تحسين اداء الفرد في بيئات العمل ذات المهام الدينامية يظل غير واضحًا، نظراً لافتقاره الى اطار مفاهيمي لنفسه ويكون ضمن التراث السيكولوجي ، ولهذا انطلق هذان الباحثان وقدما نموذجاً اطلاقاً عليه (نموذج حيز نهج التفكير) ويقدم به اطاراً نظرياً يستند الى المفاهيم العلمية والنفسية التي تفسر الرشاقة المعرفية، ليسهل على الباحثين التدريب على المهارات المتضمنة به لتطوير رشاقتهم المعرفية : كما ويقترح هذا النموذج انه عندما يعمل الفرد في بيئات عمل مقيدة عليه، بقيود متعددة تجد من طبيعة ادائه على المهام المختلفة، مثل استمرارية تغيير محتوى المهام او مستوى الغموض او التعقيد فإنه على الفرد أن يتحرك بخفة بين انماط تفكير، ووفقاً لهذا النموذج تتحدد درجة الرشاقة المعرفية للفرد من خلال معرفة درجة خفتة في التحرك بين الاطارين للتفكير:- اولهما يصف وسائل التفكير وثانيهما يصف طرق التفكير وفقاً لمتطلبات المهمة وطبيعة البيئة المحيطة بها، وان هذا النموذج الذي يدمج بين الاطارين من

التفكير يحاول تقديم تصوراً نفسياً للرشاقة المعرفية، حيث قدم مناطق مختلفة داخل حيز معين يمثل كل منها نمط بديل للتفكير يكون متاحاً أمام الفرد في مثل تلك المهام وفي ضوء هذا النموذج بعد الفرد رشيقاً معرفياً كلما زاد عدد تحركاته للمناطق الموجودة في حيز نهج التفكير عند محاولته اتخاذ قرارات تلبي التغيير المستمر في متطلبات المهمة اي ان هذا النموذج يحدد على وجه الدقة درجة الرشاقة المعرفية للفرد من خلال مدى قدرة الفرد على التكيف مع بدائل انماط التفكير المتاحة في هذا الحيز، استجابةً لتغير محتوى المهمة ومراعاة للظروف البيئية المحيطة بها من حيث الفرص المتاحة والقيود المفروضة. (Hutton & Tuner, 2020: 2-3).

بعد الرشاقة المعرفية

أولاً : الانفتاح المعرفي **openness** Conitive:- والذي يرتبط بالعديد من المصطلحات مثل: اليقظة العقلية والابداع الانفتاح على الخبرة وحب الاستطلاع ، ويتمثل في اتساع الوعي ويشير الى تقبل الافكار والخبرات ووجهات النظر الجديدة، كما يتمثل بالحاجة المتكررة لتوسيع الخبرة والتجربة والرغبة في الانخراط في السلوك الاستكشافي، والذي ينتج عنه اكتساب معرفة جديدة (الفيل، ٢٠٢٠ : ٦٥٨) ثانياً: المرونة المعرفية **Cognitive flexibility** :- وهي وظيفة ما وراء معرفية وتنفيذية في الوقت نفسه، وأنها ضرورية لتكيف أداء الفرد أثناء المهام الدينامية والتحول إلى استجابات تناسب التغيير في تلك المتطلبات. (Jost & Nelson: 1998:138-139)

ثالثاً : تركيز الانتباه **Focused Attention** : ويعد تركيز الانتباه أعم وأشمل من الانتباه المستمر فالانتباه الانتقائي يقتصر على اختيار المثيرات المرغوبة للتركيز عليها وتركيز الانتباه عملية انتقائية، تمكن الطالب من القدرة على تصفيه وفلترة المعلومات ويتحكم فيها نظام تنفيذ يهدف للحفاظ على مستوى عال من التركيز العقلي خلال فترات زمنية طويلة (الفيل ، ٢٠٢٠ : ٦٥٩).

اعتمدت الباحثة على نموذج حيز نهج التفكير لاعتماد المقياس الذي تبنّته الباحثة على هذا النموذج.

ثانياً:- التفكير التدري (**Agentic Thinking**)
النموذج الذي فسر التفكير التدري:- نموذج سنايدر (Snyder, 2002)

اقترح سنايدر نموذجاً معرفياً يركز فيه على بلوغ الهدف ولم يركز على الامل او ما هو مأمول وإنما يركز على التحفيز والتخطيط والقدرة العقلية اللازمة لتحقيق الهدف. (Snyder , 2002 : 123)، وواضح بان التفكير التدري هو أساس الانموذج فهو بنية معرفية يقوم على الشعور بالنجاح نتيجة اتخاذ القرار للوصول إلى الهدف فالأشخاص الذين يتسمون بالتفكير التدري يكونون أكثر اصراراً في طريقهم لتحقيق اهدافهم ويمكنهم من استعادة طاقتهم عندما تواجههم مشكلة كما ويتمثل التفكير التدري بقوة الإرادة او القوة التصميمية الموجهة نحو الهدف والتي تمثل بتحقيق الاهداف اي الدافع لدى الفرد ليتابع مسارات الأهداف فهو يعد الطاقة الذهنية للفرد

واستعداداته التي تمكّنه من التحرك باتجاه الأهداف التي يأمل الوصول إليها (266 : Snyder , 2002)

كما يشير سنايدر إلى إن قدرة توقع الفرد لاستعمال السبيل للوصول إلى الأهداف المرجوة و تعكس أرادته تفكير المرأة وأطاره الفكري الذي يعتمد في التحرك على طول السبل أو المسارات، وقوه التفكير التدبرى يمثل القابلية المدركة على توليد المسارات للوصول إلى الغايات والطموحات والرغبات (2002: 135 ، Snyder)

واطلق (Snyder) عدة مسميات للفكر التدبرى منها :

- التفكير القائم على الاعتقاد بالجذارة والاقتدار (Agency based thinking) ويشير إلى دافعية المتعلم وتعبئة طاقاته وإمكانياته للتوجه نحو الإنقاذ السلوكي لمقتضيات الإبحار في مسارات تحقيق أهدافه، ويمثل الاعتقاد بالجذارة والاقتدار ما يعرف بالزخم المعرفي (Cognitive momentum) المعبر عنه في عبارة "أنا أستطيع" التي تعكس ثقة المتعلم في قدراته على تحقيق أهداف ذات قيمة واعتبار .

- التفكير القائم على قوة الإرادة (Will-powered thinking) الذي يعبر عنه عادة بمصطلح "قوة الإرادة" will power و يمثل في الوقت نفسه البعد الدافعي .

- الوكالة (Agency) اي التفكير القائم على قدرة الفرد على توكل وتدبر امره ويعبر عنها بمستوى الطاقة والقدرة الموجهة للهدف.

- التفكير القائم على القدرة المدركة (Agentic thinking) وهو يعني حشد الامكانات للسير الى السبيل الأنجح للوصول الى الهدف (خلف، 2024: 17).

مجالات التفكير التدبرى

وأوضح سنايدر (Snyder, 2002) بان هناك ثلاث مجالات للفكر التدبرى وهي :

1 - المثابرة والإصرار :- هي صفة أساسية للنجاح في الحياة والاصرار على تحقيق الهدف مع بذل الجهد وتحمل المشقة ومقاومة الاحتباط.

2- القوة التصميمية الموجهة نحو الهدف :- وهي الإرادة الناجحة والقوية فلابد ان يخطط لها الشخص ويضع مسارات لتحقيق طموحاته ورغباته ، وهي الدافعية الموجهة نحو الهدف بصورة سليمة وثابتة.

3- تأييد الحديث الذاتي للتفكير:- هي المحادثة الايجابية الداخلية مع النفس اذا تكون على شكل محادثة ايجابية تعتمد على التفكير الايجابي وان يقوم بتشجيع نفسه على مواصلة مهمته بنجاح ويتحمل التحديات والمخاطر في سبيل تحقيق ذلك الهدف (Snyder, 2002: 266).

تبنت الباحثة هذا النموذج للأسباب الآتية:-

- ان هذا النموذج يتسم بالوضوح من حيث المفاهيم والإبعاد.

- كون أن نموذج سنايدر(Snyder, 2002) يعتمد مساراً ومنهجاً علمياً لمفهوم التفكير التدبرى.

منهجية البحث وإجراءاته

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي في بحثها الحالي، لأنه من أكثر أنواع البحوث انتشاراً، وتم اتباع الإجراءات الآتية:-

أولاً : مجتمع البحث : ان تحديد مجتمع البحث يعد من الخطوات المهمة؛ فهو يسمح للباحث بتعميم نتائجه على المجتمع الأصلي، ويضم مجتمع البحث الحالي طلبة معهد الفنون الجميلة، للعام الدراسي(2024 - 2025) والبالغ عددهم (907) طالب وطالبة، منهم (385) طالب و(522) طالبة

ثانياً : عينة البحث :The Sample of the Research العينة هي جزء من المجتمع تتم دراسة الظاهرة عليها ، حتى نتمكن من تعميم النتائج على المجتمع ، وتم اختيار عينة البحث الأساسية البالغة (200) طالب وطالبة على الطريقة الطبقية العشوائية المتساوية والتي تشكل نسبة(22 %) من مجتمع البحث، اذ لا يوجد عدد محدد من حجم المجتمع الأصلي يمكن تطبيقه على جميع الدراسات (دويدري، 2000: 307) والجدول (1) يوضح ذلك.

جدول (1)
عينة البحث الأساسية

| الصف الدراسي | اعداد الطلاب | اعداد الطالبات | المجموع |
|---------------|--------------|----------------|---------|
| الاول | 20 | 20 | 40 |
| الثاني | 20 | 20 | 40 |
| الثالث | 20 | 20 | 40 |
| الرابع | 20 | 20 | 40 |
| الخامس | 20 | 20 | 40 |
| المجموع الكلي | 100 | 100 | 200 |

ثالثاً:- أداتا البحث Article Of The Research

أولاً:- مقياس الرشاقة المعرفية:- بعد اطلاع الباحثة على عدد من المقاييس تبنت مقياس الرشاقة المعرفية المعد من قبل (عبد ربه ، 2020) وكيفه (كاظم ، 2024) وبما يتلاءم مع البيئة العراقية، والسبب في تبني هذا المقياس لأنه جيد في قيمته التشخيصية وتوافق فيه جميع شروط المقياس الجيد من صدق وثبات.

-وصف مقياس الرشاقة المعرفية:- ويكون هذا المقياس من (20) عبارة موقفية ، وكانت البدائل الاربعة لكل منها هي الانفتاح المعرفي ،الانتباه المركز ، المرونة المعرفية ومحصلة الرشاقة المعرفية : ويستجيب عليه المفحوص بطريقة التقرير الذاتي وذلك بان يقرأ العبارة الموقفية ثم يقرأ البدائل الاربعة ثم يختار احد تلك البدائل وبذلك يكون لكل بعد من ابعاد المقياس عدد (20) بديل تدل على مستوى اداء المفحوص على هذا البعد ، وبالتالي فان اعلى درجة يحصل عليها المستجيب على المقياس هي (80) واقل درجة كلية هي (20)، والوسط الفرضي (50) درجة (كاظم ، 2024: 14).

ثانياً:- مقياس التفكير التدبرى:

قامت الباحثة بالاطلاع والافادة من مقياس التفكير التدبرى كمقياس(خلف ، 2024)، ولعدم حصولها على المقياس المناسب لعينة البحث الحالى ، لذا قامت الباحثة ببناء المقياس ووفق الخطوات الآتية:-

- 1- تحديد مفهوم التفكير التدبرى:- أنظر تحديد المصطلحات
- 2- صياغة فقرات المقياس:- بعد تحديد مجالات المقياس استناداً إلى نموذج سنайдر فقد حدد ثلاثة مجالات واعتمدت الباحثة هذه الأبعاد لتغطية فقراته وهي:- المثابرة والاصرار ، القوة التصميمية الموجهة نحو الهدف ، تأييد الحديث الذاتي للتفكير ، وقامت الباحثة بصياغة (36) فقرة بصورةها الأولية تقيس التفكير التدبرى .
- 3- إعداد بدائل الإجابة: قامت الباحثة بوضع بدائل الإجابة متدرجة بمستويات رباعية إزاء كل فقرة وهي (اوافق بدرجة كبيرة ، اوافق بدرجة متوسطة ، موافق بدرجة قليلة ، لا اوافق).
- 4- إعداد تعليمات المقياس: تعد تعليمات المقياس بمثابة الدليل الذي يسترشد به المستجيب عند استجابته على لفقرات المقياس.
- 5- عرض المقياس على المختصين: تم عرض المقياس بصيغته الأولية والبالغ (36) فقرة على مجموعة من المختصين في التربية وعلم النفس والبالغ عددهم (8) محكمًا، وقد تم الإبقاء على جميع الفقرات الحاصلة على نسبة مئوية تزيد عن 80%.
- 6- تصحيح المقياس : وضعت الباحثة اربعة بدائل لتقدير الاستجابة على فقرات المقياس وهي (اوافق بدرجة كبيرة ، اوافق بدرجة متوسطة ، موافق بدرجة قليلة ، لا اوافق)، وتعطى من الاوزان (1-4) على التوالي.
- 7- عينة وضوح التعليمات والفقرات: لأجل التعرف على مدى وضوح تعليمات استبانة التفكير التدبرى بصورةها الأولية،" تم تطبيق فقرات المقياس على عينة من 30 طالبة

التحليل الإحصائي للفقرات:-

لأجل استخراج القوة التمييزية قامت الباحثة بالخطوات وكالاتي:
-تطبيق المقياس على عينة التحليل الإحصائي الـ (200) طالب وطالبة واستخرجت الدرجات الكلية لكل استماره .

-رتبت وحسب درجتها الكلية ترتيباً تنازلياً من أعلى درجة إلى أدنى درجة .
-تم تحديد المجموعتان المتطرفتان بنسبة (27%) من المجموعتين العليا والدنيا وبذلك بلغ عدد الاستمارات الخاضعة للتحليل (108) استماره ، (54) في كل مجموعة عليا ودنيا.

-استخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فقرة من فقرات المقياس، ثم باستخدام الاختبار الثنائي (T.test) لعينتين مستقلتين لمعرفة دلالة الفروق الإحصائية بين متوسطي درجات المجموعتين العليا والدنيا، واتضح إن الفقرات جمِيعاً لها القدرة على التمييز بين المجموعتين العليا والدنيا، إذ حصلت الفقرات على القيمة التائبة المحسوبة المحصورة بين (4,09 - 17,67) وتعد جميع

الفرقات مميزة عند مقارنتها بالقيمة الثانية الجدولية البالغة (1,96) عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية (106) والجدول (2) يوضح ذلك

جدول (2)

القوة التمييزية لفرقates مقاييس التفكير التدبرى

| رقم الفقرة | القيمة الثانية المحسوبة | رقم الفقرة | القيمة الثانية المحسوبة | رقم الفقرة | القيمة الثانية المحسوبة | رقم الفقرة |
|------------|-------------------------|------------|-------------------------|------------|-------------------------|------------|
| 1 | 8,45 | 13 | 13,15 | 13 | 8,28 | 25 |
| 2 | 5,47 | 14 | 10,30 | 26 | 7,72 | |
| 3 | 11,42 | 15 | 17,11 | 27 | 6,01 | |
| 4 | 8,45 | 16 | 4,70 | 28 | 9,91 | |
| 5 | 12,20 | 17 | 4,03 | 29 | 5,73 | |
| 6 | 17,67 | 18 | 9,54 | 30 | 8,94 | |
| 7 | 13,45 | 19 | 10,28 | 31 | 4,91 | |
| 8 | 6,81 | 20 | 6,72 | 32 | 9,13 | |
| 9 | 5,73 | 21 | 8,01 | 33 | 5,70 | |
| 10 | 8,94 | 22 | 6,91 | 34 | 4,09 | |
| 11 | 15,87 | 23 | 7,54 | 35 | 10,54 | |
| 12 | 12,45 | 24 | 10,28 | 36 | 9,28 | |

علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس (صدق الفقرة :Item Validity) لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية، استعملت الباحثة معامل ارتباط بيرسون (Pearson) ، وبلغ عدد استمارات أفراد العينة (200) استماراً، وقد تراوحت معاملات الارتباط بين (0,451 - 0,590) على مقاييس التفكير التدبرى ، وقد أتضح أن معاملات الارتباط جميعها دالة إحصائياً عند مقارنتها بالقيمة الثانية الجدولية وبالبالغة (0,138) عند مستوى (0,05) ودرجة حرية (198) والجدول (3) يوضح ذلك.

جدول (3)

معاملات ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس التفكير التدبرى

| معامل الارتباط | نوع |
|----------------|-----|----------------|-----|----------------|-----|----------------|-----|----------------|-----|
| 0,48 | 33 | 0,52 | 25 | 0,54 | 17 | 0,47 | 9 | 0,46 | 1 |
| 0,45 | 34 | 0,47 | 26 | 0,50 | 18 | 0,58 | 10 | 0,51 | 2 |
| 0,48 | 35 | 0,54 | 27 | 0,48 | 19 | 0,59 | 11 | 0,52 | 3 |
| 0,55 | 36 | 0,48 | 28 | 0,45 | 20 | 0,45 | 12 | 0,47 | 4 |
| | | 0,45 | 29 | 0,46 | 21 | 0,59 | 13 | 0,45 | 5 |
| | | 0,37 | 30 | 0,51 | 22 | 0,57 | 14 | 0,57 | 6 |
| | | 0,45 | 31 | 0,54 | 23 | 0,58 | 15 | 0,46 | 7 |
| | | 0,47 | 32 | 0,52 | 24 | 0,46 | 16 | 0,53 | 8 |

-علاقة درجة الفقرة بدرجة المجال الذي تنتمي اليه:- لإيجاد العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة من فقرات مقياس التفكير التدريسي ومجالها ، فقد تم استخراج معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي اليه، وقد تراوحت معاملات الارتباط بين (0,354 - 0,656) ، وعند مقارنة قيمة معامل الارتباط المحسوبة بالقيمة الجدولية لمعامل الارتباط البالغة (0,138) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (198)، اتضح أنَّ الفقرات جميعها ذات دلالة إحصائية، وهذا يعني أنَّ فقرات المقياس متجانسة والجدول (4) يوضح ذلك.

جدول (4)

معاملات ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال

| رتبة الجمل | رتبة الفقرة | معامل الارتباط | رتبة الجمل | معامل الارتباط | رتبة الجمل |
|---------------|----------------|-------------------|---------------|-------------------|---------------|
| 0,52 | 3 | 0,35 | 2 | 0,47 | 1 |
| 0,64 | 6 | 0,46 | 5 | 0,50 | 4 |
| 0,49 | 9 | 0,54 | 8 | 0,47 | 7 |
| 0,42 | 12 | 0,65 | 11 | 0,39 | 10 |
| 0,63 | 15 | 0,38 | 14 | 0,55 | 13 |
| 0,42 | 18 | 0,45 | 17 | 0,35 | 16 |
| 0,48 | 21 | 0,43 | 20 | 0,45 | 19 |
| 0,49 | 24 | 0,51 | 23 | 0,41 | 22 |
| 0,62 | 27 | 0,45 | 26 | 0,54 | 25 |
| 0,60 | 30 | 0,37 | 29 | 0,54 | 28 |
| 0,49 | 33 | 0,55 | 32 | 0,58 | 31 |
| 0,58 | 36 | 0,61 | 35 | 0,45 | 34 |

الأداة في صيغتها النهائية : أصبحت الأداة بصيغتها النهائية مكونة من (36) فقرة جاهزة للتطبيق على عينة البحث الأساسية (200) طالب وطالبة من معهد الفنون الجميلة، وتدرجت بدائل الاستجابة الى (افق بدرجة كبيرة ، اوافق بدرجة متوسطة، موافق بدرجة قليلة، لا اوافق) ، وحددت الاوزان من (1-4) على التوالي ولجميع الفقرات. وبذلك تكون الدرجة القصوى للمقياس (144) درجة وهي تمثل اقصى درجة يمكن ان يحصل عليها المستجيب على مقياس التفكير التدريسي وادنى درجة يمكن ان يحصل عليها المستجيب هي (36) درجة اما المتوسط الفرضي للمقياس فيبلغ (90) درجة.

الخصائص السايكومترية للمقاييس Psychometric Properties Of Scale

1- الصدق Validity: "يقصد به مدى صلاحية المقياس في قياس ما وضع لأجله، ولا يقيس اي شيء آخر" (مجيد وعيال, 2012 : 95).

أ- الصدق الظاهري Face Validity:- قامت الباحثة لاستخرج الصدق الظاهري للمقاييس وذلك بعرض مقياس الرشاقة المعرفية على مجموعة من

المختصين ويبلغ عددهم (8) محكماً للأخذ بآرائهم والتأكد من صلاحيته للتطبيق على عينة البحث طلبة معاهد الفنون الجميلة .

كذلك عرض مقياس(التفكير التدريي) بصيغته الأولية، على مجموعة المختصين للأخذ بآرائهم ومقترناتهم بشأن الفقرات. وبناءً على آرائهم تم البقاء على الفقرات جميعها لحصولها على اتفاق المحكمين.

ب- صدق البناء Validity (Construct): تم استخراج صدق البناء لمقياس التفكير التدريي من خلال ايجاد القوة التمييزية لكل فقرات المقياس، وإيجاد علاقة كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس وبال المجال الذي تتنمي اليه.

2- الثبات Reliability : "يشير مصطلح الثبات إلى الدقة والاتساق في أداء الفرد، ويعني أيضًا الاستقرار في النتائج عبر الزمن"(Anastasi&Urbina,2010:142). وتم حساب ثبات المقياسين بالطرق الآتية :-

أ - إعادة الاختبار (Test-Retest) : وهي تُعد من أكثر الطرائق وضوحاً من أجل إيجاد ثبات درجات الاختبارات وهي إعادة تطبيق الاختبار نفسه في وقت آخر وهو ببساطة الارتباط بين الدرجات التي حصل عليها الأفراد نفسهم في المقياسيين (علام, 2015: 122)، ولأجل حساب الثبات بهذه الطريقة ، أعادت الباحثة تطبيق المقياسيين على عينة مكونة من (50) طالب وطالبة، وعند الانتهاء من التطبيقين تم حساب الدرجات، واستخدمت الباحثة معامل ارتباط بيرسون بين درجات التطبيقين ، وبلغ معامل ارتباط مقياس الرشاقة المعرفية (0,86)، أما معامل ارتباط مقياس التفكير التدريي بلغ (0,88) ومعامل ارتباط كلا المقياسيين يمكن الاعتماد عليها،" يشير العيسوي بأن معامل الثبات الذي يتراوح بين (70- 90) وهذا معامل ارتباط جيد (الأستدي وفارس ، 2015: 200)

ب- معامل الفاکرونباخ Coefficient Cronbach -Alpha :- لاستخراج معامل الثبات بهذه الطريقة، تم سحب (100) استبيانة، وقد بلغت قيمة معامل الثبات (0,83) لمقياس الرشاقة المعرفية (0,86) لمقياس التفكير التدريي ، وعندما تكون قيمة الفا کرونباخ مرتفعة فهذا يدل على ثبات المقياس (الأستدي وفارس ، 2015: 212-213)

تطبيق أداتا البحث : - قامت الباحثة بإجراءات التطبيق لأداتا البحث، على عينة البحث الأساسية البالغ عددهم (200) طالباً وطالبةً في المدة من 1/11/2024 ولغاية 2024/11/8 .

الوسائل الإحصائية :- استعملت الباحثة في إجراء بحثها الوسائل الإحصائية كالاختبار الثنائي (t-test) لعينتين ، والاختبار الثنائي (t-test) لعينة واحدة، ومعامل ارتباط بيرسون، ومعامل الفاکرونباخ .

عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها:

الهدف الأول:- التعرف على الرشاقة المعرفية لدى طلبة معاهد الفنون الجميلة ديالى.

قامت الباحثة بتطبيق مقياس الرشاقة المعرفية بصورةه النهائية على أفراد عينة البحث البالغ عددهم (200) طالب وطالبة، وتم إيجاد المتوسط الحسابي الذي بلغ (58,92) وبانحراف معياري مقداره (11,6)، وتم حساب المتوسط الفرضي لمقياس الرشاقة المعرفية وبلغ (50) درجة، وباستخدام الاختبار الثاني(t-test) لعينة واحدة ، تبين أن القيمة الثانية المحسوبة تبلغ (15,38) هي أعلى عند الموازنة بالقيمة الثانية الجدولية البالغة (1,96) عند مستوى الدلالة (0,05) ودرجة الحرية (199) ، والجدول (5) يوضح ذلك.

جدول (5)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة الثانية لمقياس الرشاقة المعرفية

| مستوى الدلالة 0,05 | القيمة الثانية (t) | | المتوسط الفرضي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | عينة البحث |
|-----------------------|--------------------|----------|----------------|-------------------|-----------------|------------|
| | الجدولية | المحسوبة | | | | |
| دل | 1,96 | 15,38 | 50 | 11,6 | 58,92 | 200 |

يشير الجدول(5) إلى أن طلبة معاهد الفنون الجميلة لديهم الرشاقة المعرفية بمستوى مرتفع ، ويمكن تفسير ذلك وفق الإطار النظري بان الرشاقة المعرفية عنصرا فعالا يسهم في معالجة المشكلات التي تواجهه الطلبة سواء داخل المؤسسات التعليمية أو خارجها ، والتكيف مع المعلومات الجديدة والمستجدات العلمية وتمكنهم من إجاده الاتصال بالآخرين والتوصل لحلول إبداعية للمشكلات ، كما تعكس قدرة الطالب على التحرك بسهولة ذهابا وإيابا بين الانفتاح وتركيز الانتبا (14: 2012:

(Good & Yeganeh

وتعزو الباحثة بان ارتفاع الرشاقة المعرفية في ظل الوضع الحالي لطلبة معهد الفنون الجميلة بسبب طبيعة دراستهم التي تجمع بين الجانب النظري والتطبيقي، فمن خلال الاطلاع على تاريخ الفن والحضارات المختلفة، مما يجعلهم قادرين على التفكير بطريقة شمولية، كما وان تفاعل الطلبة في الأنشطة العملية مثل الرسم أو الأداء المسرحي تتي لديهم مهارات حل المشكلات والعمل الجماعي ، كذلك طلبة الفنون يتلقون ملاحظات مستمرة على أعمالهم، مما يجعلهم أكثر تقبلاً للنقد ويطور لديهم مهارات التقييم الذاتي هذا المزيج الفريد من التجارب والمعارف يجعلهم أكثر رشاقة وقدرة على التعامل مع التحديات بمرونة وإبداع.

وأتفقت هذه النتيجة مع دراسة (عجيل وصالح، 2024)(عبد الحافظ، 2024) والتي اظهرت بان الطلبة لديهم مستوى عال من الرشاقة المعرفية.

الهدف الثاني:- التعرف على دلالة الفروق في الرشاقة المعرفية تبعاً لمتغير الجنس (ذكور - إناث) لدى طلبة معاهد الفنون الجميلة.

قامت الباحثة باستخراج المتوسط الحسابي والانحراف لاستجابات الطلبة (ذكور- إناث) على مقياس الرشاقة المعرفية، إذ بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الذكور (62,24) اما المتوسط الحسابي لاستجابات الإناث فقد بلغ (55,62) ، والانحراف المعياري لاستجابات الذكور بلغ (12,2) اما الانحراف المعياري للإناث فقد بلغ (11,5)، وعند استخدام (t-test) لعينتين مستقلتين للتعرف على دلالة الفرق

بين المتوسطين (ذكور- أناث) ، تبين أنَّ القيمة الثانية المحسوبة والبالغة (3,929) هي أعلى من القيمة الثانية الجدولية والبالغة (1,96) عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية (99)، وجدول (6) يوضح ذلك .

جدول (6)

دلالة الفروق وحسب متغير الجنس(ذكور- أناث) على مقياس الرشاقة المعرفية

| مستوى الدلالة 0,05 | القيمة الثانية | | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العدد | الجنس |
|-----------------------|----------------|----------|-------------------|-----------------|-------|-------|
| | الجدولية | المحسوبة | | | | |
| DAL | | 1,96 | 12,2 | 62,24 | 100 | ذكور |
| | | 3,929 | 11,5 | 55,62 | 100 | اناث |

اذ يشير الجدول (6) بوجود فروق دال احصائيا على مقياس الرشاقة المعرفية تبعاً لمتغير الجنس (ذكور- أناث) على مقياس الرشاقة المعرفية إذا أظهرت الدراسات أن الذكور أعلى من الإناث في الرشاقة المعرفية، فقد يفسر ذلك بعده عوامل منها النمط الاجتماعي والبيئي: قد تتعرض الذكور لتجارب تشجع على التكيف السريع واتخاذ قرارات في ظروف غير مؤكدة، التفضيلات المعرفية: يميل الذكور أحياناً إلى التركيز على حل المشكلات بشكل مباشر وسريع.

اتفاقت نتائج الدراسة مع دراسة (عجيل وصالح، 2024) واختلفت مع دراستي (عرفي، 2023) ودراسة (عبد الحافظ، 2024) وقد اظهرتا عدم وجود فروق تبعاً لمتغير الجنس.

الهدف الثالث:- التعرف على التفكير التدري لـ طلبة معهد الفنون الجميلة بعد تطبيق مقياس التفكير التدري بصورة النهاية على أفراد عينة البحث البالغ عددهم (200) طالبة وتم إيجاد المتوسط الحسابي الذي بلغ (97,2) وبانحراف معياري مقداره (16,4)، أما المتوسط الفرضي لمقياس التفكير التدري فقد كان مقداره (90)، وبعد معالجة البيانات باستخدام الاختبار الثنائي لعينة واحدة، تبين أن القيمة الثانية المحسوبة التي تبلغ (8,780) هي أكبر عند موازنتها بالقيمة الثانية الجدولية والبالغة (1,96) عند مستوى الدلالة (0,05) ودرجة الحرية (99)، والجدول (7) يوضح ذلك.

جدول (7)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة الثانية لمقياس التفكير التدري

| مستوى الدلالة 0,05 | القيمة الثانية (t) | | المتوسط الفرضي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | عينة البحث |
|-----------------------|--------------------|----------|----------------|-------------------|-----------------|------------|
| | الجدولية | المحسوبة | | | | |
| DAL | 1,96 | 8,780 | 90 | 16,4 | 97,2 | 200 |

يشير الجدول(7) إلى ان طلبة معهد الفنون الجميلة لديهم التفكير التدري بمستوى عال، اذ اشار سنайдر ان التفكير التدري هو الرغبة التي تدفع الافراد للتحرك نحو تحقيق الهدف من تخطيط سبل ناجحة وفاعلية عالية ومثابرة(Snyder&Hamilton,2008:206)، وإن الأهداف التي يسعى لها الفرد

لابد من بذل الجهد والمثابرة وتحطبي العقبات للوصول الى النتائج الايجابية والتي تعد مصدر القوة للفرد ويمكن تحقيقها بالتفكير التدبرى، ويتمثل هذا التفكير بقوة الارادة او القوة التصميمية الموجهة نحو الهدف والتي تتمثل بتحقيق الاهداف اي الدافع لدى الفرد ليتابع مسارات الاهداف فهو يعد الطاقة الذهنية للفرد واستعداداته التي تمكّنه من التحرك باتجاه الاهداف التي يأمل الوصول اليها) Snyder, 2002: 266-265)

وترى الباحثة ان طلبة الفنون الجميلة بصدده مواجهة مستقبل متزايد التعقيد يحتاج الى مهارات عالية في اتخاذ القرارات وادارة الامور لرفع المعنويات الذاتية لاجل المثابرة والاصرار نحو تحقيق الهدف على سبيل المثال " انا استطيع انجاز ذلك ولن اتوقف او اتراجع عن السعي وبذل الجهد من اجل ذلك" ، وطلبة معاهد الفنون الجميلة يتمتعون بالتفكير التدبرى لأنهم يُدرّبون على استكشاف العالم من منظور عميق وجمالي ، هذا النوع من التفكير يأتي نتيجة طبيعة الدراسة الفنية التي تعتمد على الإبداع والتحليل والملاحظة الدقيقة ، فدراسة الفنون تتطلب ملاحظة التفاصيل الدقيقة في الرسومات ، الألوان ، الأشكال ، والتكونين ، مما يدفع الطلبة للتفكير بعمق في كل عنصر ، كما ان العمل الفني غالباً ما يكون له أبعاد رمزية ومعنى لذاك يتعلم الطلبة تحليل المعاني والتعبير عنها بأساليب مبتكرة فضلاً عن ان الفن وسيلة للتعبير عن المشاعر والأفكار التي قد لا تُقال بالكلمات و هذا يُنمّي التفكير التدبرى لفهم الذات والآخرين. كل هذه العوامل تجعل طلبة معاهد الفنون الجميلة يطورون طريقة تفكير تعتمد على التأمل والبحث عن الجمال والعمق في كل شيء من حولهم.

وتفقّدت هذه النتيجة مع دراسة(حمد والشطري، 2023) ودراسة(جاسم ، 2023) ودراسة (خلف ، 2024) والتي بينت بان الطلبة لديهم مستوى مرتفع من التفكير التدبرى.

الهدف الرابع:- التعرف على دلالة الفروق في التفكير التدبرى تبعاً لمتغير الجنس (ذكور - إناث) لدى طلبة معاهد الفنون الجميلة.

قامت الباحثة باستخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابات الطلبة (ذكور- إناث) على التفكير التدبرى، وقد بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الذكور (94,1) وانحرافه المعياري مقداره (15,2) اما المتوسط الحسابي لاستجابات الاناث فقد بلغ (100,4) اما الانحراف المعياري فقد بلغ (17,7)، وعند تطبيق الاختبار الثنائي (t-test) لعينتين مستقلتين للتعرف على دلالة الفروق بين المتوسطين (للذكور والإناث)، وجدت بان القيمة الثانية المحسوبة بلغت (2,687) وعند مقارنتها بالقيمة الجدولية والثانية (1,96) عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية (99)، تبين بان القيمة المحسوبة هي اعلى من القيمة الثانية الجدولية وجدول (8) يوضح ذلك.

جدول (8)

دلالة الفروق وحسب متغير الجنس(ذكور- إناث) على مقياس التفكير التدبرى

| مستوى الدلالة 0,05 | القيمة الثانية | | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العدد | الصف |
|--------------------|----------------|----------|-------------------|-----------------|-------|------|
| | الجدولية | المحسوبة | | | | |
| DAL | | | 15,2 | 94,1 | 100 | ذكور |
| | 1,96 | 2,687 | 17,7 | 100,4 | 100 | إناث |

يشير الجدول (8) بوجود فروق في التفكير التدبرى لدى عينة الدراسة (طلبة معهد الفنون الجميلة) تبعاً لمتغير الجنس (ذكور- إناث) ولصالح الإناث . وتفسر الباحثة ذلك بان الإناث قد يظهرن مستوى أعلى في التفكير التدبرى مقارنة بالذكور بسبب عدة عوامل، منها الاختلافات في طرق التواصل والتفاعل الاجتماعي. الدراسات تشير إلى أن الإناث عادة ما يركزن على التأمل الذاتي والتحليل العاطفي بشكل أكبر من الذكور، مما يعزز من قدرتهن على التفكير التأملي. كما أن الإناث قد يكون لديهن استعداد أكبر للتفاعل مع المشاعر والأفكار بشكل نعم مما يؤدي إلى تفكير أكثر عمقاً في التجارب .

وأتفقت نتائج الدراسة الحالية مع الدراسات كدراسة (حمد والشطري، 2023) ودراسة (جاسم ، 2023) ودراسة (خلف ، 2024) والتي اشارت بان الإناث يمارسن التفكير التدبرى أكثر من الذكور .

الهدف الخامس:- العلاقة الارتباطية بين الرشاقة المعرفية و التفكير التدبرى
 بهدف التعرف على طبيعة العلاقة بين الرشاقة المعرفية و التفكير التدبرى قامت الباحثة باستخدام معامل ارتباط بيرسون لاستخراج المعامل بلغت (0,482) درجة وهي أكبر من قيمة معامل الارتباط الجدولية البالغة (0,138) و عند مستوى دلالة (0,05) و درجة حرية (198)، والجدول (9) يوضح ذلك

جدول (9)

معامل الارتباط بين الرشاقة المعرفية و التفكير التدبرى

| مستوى دلالة 0,05 | قيمة (ر) الجدولية | قيمة (ر) المحسوبة | الارتباط |
|------------------|----------------------|----------------------|------------------------------------|
| DAL | 0,138 | 0,482 | الرشاقة المعرفية و التفكير التدبرى |

ويظهر من الجدول بان هناك علاقة (طردية) اي موجبة بين الرشاقة المعرفية و التفكير التدبرى، فقد اشار سنайдر (Snyder) ان التفكير التدبرى هو مستودع الطاقة المعرفية المليئة بالموضوعات والموافق التي يستدعيها الفرد لكي تدفعه لتحقيق أهدافه، ويشير لشعور الفرد بالمتابرة والإصرار على أن يصل إلى أهدافه ويعكس البعد التحفيزي للأمل، وكذلك قدرة الفرد على تأييد الحديث الذاتي للتفكير، وقوة التفكير تأخذ أهمية خاصة عندما يواجه الأفراد بعقبات وصعاب، وفي مثل هذه

الحالات تساعد القوة التصميمية الموجهة نحو الهدف، والمثابرة أو الاصرار وحدث الذات في توجيهه الدافع المطلوب إلى أفضل طريق، و يذكر سنايدر أن التفكير التدريسي بمثابة الدافع للتحرك باستمرار نحو الهدف المصور والهدف الموجه هو الذي يمكن وراء هذه الحركة و يعتقد سنايدر ان الشخص الذي لديه قوة التدبر يمكن ان يبدأ الحركة والمحافظة عليها وكذلك الاستمرار في السبيل لتحقيق هدف معين، ومدى قدرة الفرد على وضع خطط بديلة عند العقبات بهدف الوصول الى الطريق لبلوغ الهدف (Snyder & Hamilton, 2008:749).

وترى الباحثة ان التفكير التدريسي يعتمد على التأمل وتحليل الأفكار والموافق بعناية، وهو ما يتطلب مرونة في التعامل مع المعلومات وهي سمات أساسية للرشاقة المعرفية، فالرشاقة المعرفية تعني قدرة الشخص على التكيف مع المعلومات الجديدة وتغيير وجهات النظر بناءً على الأدلة، وهذا كلّه يعزز من التفكير التدريسي ويسمح بهم أعمق للموافق وتحسين القرارات، وبالتالي يمكن القول إن كلّيّهما يعزز الآخر في سياقات التعلم.

التوصيات:- استناداً إلى نتائج البحث الحالي توصي الباحثة بما يأتي:-

- توجيهه وزارة التربية والتعليم على تقديم الدعم التربوي النفسي لطلبة معاهد الفنون الجميلة.
- تنمية مستوى التفكير التدريسي لدى الطلبة من خلال الندوات والمحاضرات التي يقدمها التدريسين والارشاد التربوي
- استخدام الطرائق والاستراتيجيات الحديثة بالتدريس لتنمية الرشاقة المعرفية عند طلبة الفنون الجميلة

- المقترنات :- بناءً على نتائج البحث الحالي تقترح الباحثة الآتي:-

- إجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية لدى شرائح أخرى من طلبة الجامعية والثانوية ولدى المعلمين والمدراء ... وغيرهم
- اجراء دراسة الرشاقة المعرفية وعلاقتها مع متغيرات أخرى ؛ التحكم اللانتباхи، الطفو الاكاديمي، والسعادة النفسية و الصمود الاكاديمي.... وغيرها.
- إجراء؛ دراسة من خلال وضع برنامج ارشادي لتنمية الرشاقة المعرفية لدى طالبات معهد الفنون الجميلة.
- اجراء دراسة لمعرفة العلاقة بين التفكير التدريسي ومتغيرات أخرى كقيادة المهمة، والمرونة العقلية، الفضول العلمي .
- إجراء؛ دراسة أثر برنامج ارشادي معرفي سلوكي لتنمية التفكير التدريسي لدى طلبة معاهد الفنون الجميلة.

المصادر والمراجع القرآن الكريم.

1. أبوحلاوة، محمد السعيد والفيل حلمي محمد(2022): قضايا معاصرة في علم النفس التربوي والصحة النفسية، دار الوفاء القانونية، الإسكندرية.
2. الاسدي، سعيد جاسم وفارس، سندس عزيز (2015): الاساليب الاحصائية في البحوث للعلوم التربوية والنفسية والاجتماعية والادارية، ط١، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان
3. جاسم، حياة علي (2023): التفكير التدبرى وعلاقته بالتفوق المدرك لدى طلبة المرحلة الاعدادية ، مجلة العلوم الأساسية ، العدد ٢٠ .
4. حمد، نشوہ ناصر حسین والشطري، اثمار شاکر مجید (2023): التفكير التدبرى لدى طلبة الجامعة، مجلة البحوث التربوية والنفسية جامعة بغداد ، العدد 79، المجلد 20
5. خلف، رسول عادل (2024) : التفكير التدبرى وعلاقته بالرفاهية الاجتماعية لدى مدرسي المرحلة الاعدادية، رسالة ماجستير كلية التربية للعلوم الإنسانية، جامعة بيالى .
6. دويدري، رجاء وحيد (2000): البحث العلمي : اساسياته النظرية ، دار الفكر ، دمشق.
7. سليمان، أمين علي وأبوعلام، رجاء (2012): القياس والتقويم ، ط2، دار الكتاب الحديث، الأردن.
8. عبد الحافظ، ثناء عبد الوهود (2024): الرشاقة المعرفية وعلاقتها بالتنظيم الذاتي لدى معلمي المدارس الابتدائية في بغداد، مجلة الدراسات المستدامة ، المجلد 6 العدد 1.
9. عبد ربه، محمد عبد الرؤوف (2012): دور الرشاقة المعرفية في الاستجابة للتغذية المرتدة العكسية أثناء مهام اتخاذ القرار الدينامي لدى المعلمين، المجلة التربوية لكلية التربية جامعة سوهاج، ج 2، عدد 28 .
10. عجيل ، انتصار علي وصالح ، عامر مهدي (2024): الرشاقة المعرفية وعلاقتها بالأداء الأكاديمي لدى طلبة الجامعة، مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية، المجلد 31 العدد 4.
11. عRFI كريم محمد (2023): السكينة النفسية والرشاقة المعرفية كمنبيين بالتوجه نحو المستقبل لدى طلاب التعليم الفني الثانوي (دراسة مقارنة)، مجلة البحث العلمي في التربية، المجلد (24) العدد السادس.
12. علام، صلاح الدين (2015)بـالقياس النفسي ، ط١، دار الفكر ناشرون وموزعون.
13. الفيل، حلمي محمد (2020): فعالية نموذج التعلم القائم على التحدي في تحسين عقلية الإنماء والرشاقة المعرفية لدى طلاب كلية التربية النوعية جامعة الإسكندرية، المجلة التربوية لكلية التربية ، جامعة سوهاج.

14. كاظم، لؤي عباس (2024): اثر برنامج ارشادي بأسلوب فاعلية الذات في تنمية الرشاقة المعرفية لدى المرشدين التربويين، مجلة ديالى للبحوث الإنسانية، العدد 100، المجلد 3.
15. مجید، عبد الحسن رزوقی وعيال، یاسین عبد الحمید (2012): القياس والتقويم للطالب الجامعي ، مكتبة اليمامة للطبع والنشر، بغداد.
16. وزارة التربية (1977): نظام معاهد اعداد المعلمين والمعلمات ، المرقم (11)، العراق

ترجمة المصادر والمراجع العربية Arabic sources:

The Holy Quran

1. Abdel Hafiz, S. A. W. (2024). Cognitive agility and its relationship to self-regulation among elementary school teachers in Baghdad. *Journal of Sustainable Studies*, 6(1).
2. Abdel Rabbo, M. A. (2021). The role of cognitive agility in responding to feedback during dynamic decision-making tasks among teachers. *Educational Journal*, Faculty of Education, Sohag University, 2(28).
3. Ajil, I. A., & Saleh, A. M. (2024). Cognitive agility and its relationship to academic performance among university students. *Journal of Tikrit University for Humanities*, 31(4).
4. Alam, S. (2015). *Psychological Measurement* (1st ed.). Dar Al-Fikr Publishers and Distributors.
5. Al-Asadi, S. J., & Fares, S. A. (2015). *Statistical Methods in Educational, Psychological, Social, and Administrative Research* (1st ed.). Safa Publishing and Distribution, Amman.
6. Abu Halawa, Mohammed Al-Saeed, and Al-Fil Helmy Mohammed (2022). *Contemporary Issues in Educational Psychology and Mental Health*, Dar Al-Wafa Al-Qanuniya, Alexandria.
7. Al-Feel, H. M. (2020). The effectiveness of a challenge-based learning model in enhancing growth mindset and cognitive agility among students of the Faculty of Specific Education, Alexandria University. *Educational Journal, Faculty of Education*, Sohag University.
8. Arifi, K. M. (2023). Psychological tranquility and cognitive agility as predictors of future orientation among technical

- secondary school students (A comparative study). *Journal of Scientific Research in Education*, 24(6).
9. Dweidari, R. W. (2000). *Scientific Research: Theoretical Foundations*. Dar Al-Fikr, Damascus.
10. Hamad, N. N. H., & Al-Shatari, A. S. M. (2023). Reflective thinking among university students. *Journal of Educational and Psychological Research*, University of Baghdad, 20(79).
11. Jassim, H. A. (2023). Reflective thinking and its relationship to perceived excellence among high school students. *Journal of Basic Sciences*, (20).
12. Kazem, L. A. S. (2024). The effect of a counseling program using self-efficacy in developing cognitive agility among educational counselors. *Diyala Journal for Humanities*, 3(100).
13. Khalaf, R. A. (2024). *Reflective thinking and its relationship to social well-being among high school teachers* (Master's thesis, Faculty of Education for Humanities, University of Diyala).
14. Majid, A. H. R., & Ayal, Y. A. H. (2012). *Measurement and Evaluation for University Students*. Baghdad: Al-Yamamah Library for Printing and Publishing.
15. Ministry of Education. (1977). *Teacher Training Institute System*, No. 11.
16. Suleiman, A. A., & Abu Al-Am, R. (2012). *Measurement and Evaluation* (2nd ed.). Dar Al-Kitab Al-Hadith, Jordan.

المصادر والمراجع الأجنبية : References

1. Anastasi,A & Urbina (2010): *Psychological*, PHI Learning private limited, New Delhi.
2. Dane, E. (2010). Reconsidering the trade-off between expertise and flexibility: A cognitive entrenchment perspective. *Academy of Management Review*, 35(4), 579-603.
3. Good, D., Yeganeh, B. (2012): *Cognitive Agility: Adapting to real-time decision making at work*. OD Practitioner, 44(2), 13-17.
4. Good,D.J.(2009):*Explorations of cognitive agility*: A real time adaptive capacity, Unpublished ph.D.dissertation, USA:Case Western Reserve University.

5. Hutton, R. & Tuner, P. (2019): *Cognitive agility*: Providing the performance: edge, Wavell Room Articles: Concepts and Doctorine,. <https://wavellroom.com/2019/07/09/cognitive-providing-a-performance-extracted-edge-from-at>
6. Hutton, R. & Tuner, P. (2020): *Cognitive agility & the thinking approach space*, Wavell Room Articles: Concepts and Doctrine, extracted from.:
7. Jost, J.T., Kruglanski, A.W. & Nelson, T.O. (1998): Social metacognition: An expansionist review, *J. of Personality & Social Psychology Review*, 2 (2) ;137-154.
8. Ross, J., Miller, L. & Deuster, P, A. (2018): Cognitive Agility as a Factor in Human Performance Optimization. Journal of special operations medicine, 18(3):86-91.middle school students, *Journal of Tikrit University for the Humanities*, Vol25 Release7
9. Snyder, & Hamilton, N. (2008). The Effectiveness of in coping with cold press or pain. *Journal of Health psychology* , Vol 13 (6)
10. Snyder, C. R. (2000). Hypothesis: There is Hope. In C. R. Snyder (Ed.), *Handbook of hope: Theory, measures, and applications* . San Diego: Academic Press
11. Snyder, C.R., (2002) Hand book of hope: *Theory, measures, and applications*. San Diego, CA: Academic.

ملحق مقياس التفكير التدريي بصيغته النهائية

| الفرئات | ت | الا | اوافق بدرجة قليلة | موافق بدرجة متوسطة | اوافق بدرجة كبيرة | اوافق بدرجة كبيرة |
|---|---|-----|-------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|
| اتبع سبل مختلفة لتحقيق اهدافي. | 1 | | | | | |
| اتحمل المشقة لتحقيق النجاح. | 2 | | | | | |
| اتعلم من تجاربي الفاشلة . | 3 | | | | | |
| اتمك من تجاوز اي ازمة من اجل تحقيق اهدافي. | 4 | | | | | |
| انتافس مع الآخرين لتحقيق اهدافي. | 5 | | | | | |
| أحب التفكير في طرق جديدة للتعامل مع الأشياء. | 6 | | | | | |
| اردد مع نفسي دوما القالم افضل. | 7 | | | | | |
| ارى ان طريق النجاح صعب وانا قادر عليه. | 8 | | | | | |
| أشعر بالقدرة على ايجاد الحلول للمشاكل التي تواجهني. | 9 | | | | | |

| | |
|---|----|
| عندما أفكر في الماضي اعتبره ماضيا وأنساه. | 10 |
| أشعر بالحيوية كلما تعلمت شيئاً جديداً. | 11 |
| لدي ثقة بنفسي حتى عندما افشل في تحقيق هدفي. | 12 |
| اركز على اهدافي واعمل على تحقيقها. | 13 |
| اكافح لا نجاز اعمالي المستقبلية. | 14 |
| امكانياتي تجعلني مستعد لمواجهة اي مشكلة . | 15 |
| انجز اعمالي التي اكلف بها اول بأول. | 16 |
| أنظر باستمرار إلى الجانب المشرق والجميل في الحياة. | 17 |
| لدي ارادة قوية لتحقيق طموحاتي. | 18 |
| عندما أنوي فعل شيء أخطط له بعناية. | 19 |
| ارى أنني استطيع التعلم من اخطائي. | 20 |
| قدراتي تتزايد يوماً بعد الآخر نتيجة تعزيزي لنقط قوتي. | 21 |
| أشعر بالفخر لما اقوم به من نشاطات مدرسية. | 22 |
| عندما تكون واجباتي كثيرة اتمكن من اداء الافضل منها. | 23 |
| لدي دافع قوي لتحقيق اهدافي. | 24 |
| املي كبير بتعلم أي مهارة. | 25 |
| احرص على عدم ضياع الوقت عند التعلم. | 26 |
| اركز على الحاضر واخطط للمستقبل | 27 |
| اتحدى مع نفسي بأنني استطيع التفوق . | 28 |
| اوزع وقتى على الأعمال التي اكلف بها. | 29 |
| استطيع اداء واجباتي حتى وان كانت كثيرة | 30 |
| أعرف أن لي هدفاً في هذه الحياة. | 31 |
| متفائل بالمستقبل رغم المخاطر والتحديات التي واجهته. | 32 |
| لدي الفضول لأنعرف على ما يحيط بي. | 33 |
| اثق في أرأي وان خالفت الاغلبية. | 34 |
| اهتم بالأنشطة التي تحسن خبراتي. | 35 |
| أشعر باني تطورت بمرور الوقت. | 36 |