

## اثر استراتيجية الدليل الاستباقي في تحصيل مادة التاريخ لدى طلاب الصف الاول متوسط وتفكيرهم التقييمي

م . محمود حسن محمد [mahmodhasain53@gmail.com](mailto:mahmodhasain53@gmail.com)

مديرة تربية محافظة ديالى

الكلمات المفتاحية : استراتيجية الدليل الاستباقي، التحصيل

**Key words :Proactive Evidence Strategy, Achievement**

تاريخ استلام البحث : ٢٠١٩/٩/٨

DOI:10.23813/FA/80/17

FA-2019012-80H-228

### المستخلص

هدف البحث التعرف على اثر استخدام الدليل الاستباقي في تحصيل مادة التاريخ لدى طلاب الصف الاول متوسط وتفكيرهم التقييمي ، استخدم الباحث تصميم المجموعتين ذات الاختبار البعدي ، اختيرت الشعبة (أ) لتمثل طلاب المجموعة التجريبية التي تدرس وفقا لاستراتيجية الدليل الاستباقي ، ومثلت الشعبة (ب) طلاب المجموعة الضابطة التي درست بالطريقة التقليدية ، وبلغ عدد الطلاب عينة البحث (٦٤) طالب وبواقع (٣٢) طالب لكل شعبة. اذ جرى تكافؤ المجموعتين في المتغيرات: العمر الزمني ، والذكاء ، و التفكير التقييمي ، اعد الباحث اداتين للبحث هما الاختبار التحصيلي و اختبار التفكير التقييمي ، وجرى التحقق من صدق الاداتين و ثباتهما ، استخدم الباحث الاختبار التائي لعينتين مستقلتين (T-test) للمعالجة الاحصائية ، و كشفت نتائج البحث عن تفوق المجموعة التجريبية التي درست وفقا لاستراتيجية الدليل الاستباقي في التحصيل و التفكير التقييمي.

## **The Effect Of Proactive Evidence Strategy In Achievement History subject Among The Students Of The First Grade Intermediate And Their evaluative Thinking Asst. Mahmoud H. Mohammed**

### **Abstract**

The research aims to identify the The effect of proactive evidence strategy in achievement history subject among the students of the first grade intermediate and their evaluation thinking . The researcher use experimental design .The post test researcher chose Division (a) to represent the experimental group taught according to the Proactive Evidence Strategy, and represented the Division (b) control group taught the traditional method. The number of students are (64) by (32) students in each division. The Equivalent the two groups of variables: intelligence, the age of the students. and, evaluative thinking test. The researcher prepared Search Tool achievement test and adopted an evaluative thinking test, were verified Validity and retability instruments used test (T-test) for data processing. The results showed superiority of the experimental group that studied according to Proactive Evidence Strategy in a achievement in History subject of The first grade student at Intermediate and evaluative thinking.

### **مشكلة البحث:**

ان التاريخ سجل احداث البشرية في الزمن الماضي واحداث و أنشطة حدثت على سطح الأرض ، فمادة التاريخ من المواد الدراسية الاساسية التي تحتاج الى طرائق واستراتيجيات تدريس تفاعلية نشطة ، لكن في الواقع نرى الكثير من المدرسين يستعملون طرائق التدريس التقليدية و الاكثر شيوعا تلك التي تؤدي إلى تكليف الطلاب بحفظ قدر كبير من المادة وتذكرها واسترجاعها دون تعليمهم أو توجيههم إلى الاستراتيجيات الفعالة التي تساعد على تخزين المعلومات واسترجاعها ومعالجتها ، وهذا ما اكدته دراسة (التميمي ، ٢٠١٣ ) التي بينت ان أكثر المدرسين ما زالوا متمسكين بالطريقة التقليدية في تدريس التاريخ ، إذ إن صعوبة التاريخ تبرز في انه يتصل بأزمنة ومواقع جغرافية تكون في العديد من الحالات بعيدة عن الظروف الزمنية الحالية للطلاب و على هذا نجد الكثير منهم يبدون شكواهم من صعوبة تعلم مادة التاريخ مما أدى إلى انخفاض مستوى تحصيلهم فيها وأرجعت السبب في ذلك إلى أن تدريس مادة التاريخ يركز على تحصيل المعلومات التاريخية لذا فان الطلاب ينسون ما تعلموه بعد مرور مدة قصيرة.

و لتحقيق تعلم فعال لمادة التاريخ وجعلها مقاومة للنسيان وتثبيتها لدى الطالب توجب استخدام استراتيجيات التدريس المناسبة لرفع مستوى التحصيل الاكاديمي لديهم وعلى نحو خاص لدى طلاب المرحلة المتوسطة ، وأكد الكثير من الباحثين على استخدام استراتيجيات التدريس التي تجعل الطالب نشطاً ويمارس عدداً من الأدوار لاكتساب المعرفة. لذا يرى الباحث ان الطرائق التقليدية لا تمكن الطلاب من رفع مستوى تحصيلهم او تنمية انماط تفكيرهم على نحو عام و التفكير التقييمي على نحو خاص ،وتعد مشكلة تدني مستوى التحصيل وضعف التفكير التقييمي من المشكلات التي تواجه التدريس في المرحلة المتوسطة و الاعداد الاكاديمي للطلاب ،و للتوافق مع التوجهات التربوية الحديثة التي تؤكد ضرورة استعمال الاستراتيجيات الفعالة التي تجعل من الطالب محور العملية التعليمية ، و لذلك فقد حدد الباحث مشكلة بحثه بالآتي :-

- ماثر استخدام الدليل الاستباقي في تحصيل مادة التاريخ لدى طلاب الصف الاول متوسط؟

- ماثر استخدام الدليل الاستباقي في التفكير التقييمي لدى طلاب الصف الاول متوسط؟

اهمية البحث :

تتفرد مادة التاريخ من بين العلوم الأخرى اذ تعنى بدراسة الاحداث التاريخية واسباب حدوثها و التغييرات التي تطرا عليها و الشخصيات والحضارات و القيم و المعتقدات وما شابه ذلك، عبر المكان و الزمان دراسة توضح السلسلة الزمنية للاحداث . ( Brown & Daniel,1986,P.178)

لاهمية مادة التاريخ في المرحلة المتوسطة، فقد برزت الحاجة الى استراتيجيات حديثة في تدريسها لتلبية حاجات الطلاب، ومن الاستراتيجيات التي تجعل الطالب محور العملية التعليمية استراتيجية الدليل الاستباقي ، وهي من استراتيجيات التعلم النشط التي لا تركز على اكساب المعرفة و المعلومات للطلاب فقط ، وانما هي تتجاوز الحقائق التاريخية الى تحقيق فهم أعمق للعالم والاحداث من حول الطالب بدلالة دراسة احداث الماضي واستنباط العبر منها التي تمكنه من تقويم وتطبيق المعلومات في المواقف الجديدة ، فاستراتيجية الدليل الاستباقي تمكن الطالب من كيفية طرح الأسئلة المعقدة والتمييز بين العبارات الصحيحة و الخاطئة من خلال تطوير فهم أعمق للمفاهيم والعمليات التي من شأنها مساعدته على التعلم .

(امبو سعدي واخرون ، ٢٠١٩ : ١٠٩ )

اما التفكير فقد حظى باهتمام العلماء منذ فترة طويلة ، وسعوا جاهدين لفهم التفكير وتفسير عملياته ، ومحاولة التعرف على أسرار التفكير ونشاطاته من اجل العمل على تطوير استراتيجيات تساعدهم في تنمية مهارات التفكير بحيث تمكن الشخص من توظيفها في حياته وتحسين ظروف بيئته في مختلف المجالات ، وظهرت أيضاً اتجاهات تعليمية تدعو إلى مزيد من الاهتمام بالتفكير وتنمية المهارات لدى الطلاب ، وهو ما يؤدي الى تنمية المجتمع بشكل عام والطلاب بشكل خاص (أبو جادو ، ٢٠٠٠ : ٢٥).

ويُعد التفكير التقييمي شكلاً مهماً من أشكال التفكير الناقد يلجأ إليه الشخص في تعامله مع الكثير من المواقف والمثيرات المتعددة التي تتضمن الحقيقة و الرأي، في مواجهة المواقف والمشكلات التي تتطلب الفهم والتقييم واتخاذ القرارات المناسبة حيالها. (مايرز، ١٩٩٣: ٣) مما تقدم يمكن تحديد أهمية البحث و الحاجة اليه بما يأتي :

ان تدريس موضوعات مادة التاريخ و رفع مستوى التحصيل لدى طلاب الصف الاول متوسط ، مهم جدا ان التاريخ يوفر معرفة الهوية للطلاب، ويحسن صنع القرار والحكم لديه من خلال توضيحه لنماذج المواطنة الصالحة والمسؤولة ، فالتاريخ يعلم الطالب أيضاً كيف يتعلم من أخطاء الآخرين ، و يساعده على فهم التغيير والتنمية المجتمعية فهو يوفر سياقاً يمكنه فهم نفسه من خلال فهم احداث التاريخ و قضاياها وهنا تظهر الحاجة الى استراتيجيات تدريس حديثة تتناسب مع التوجهات الحديثة في مجال البحوث التجريبية لتدريس مادة التاريخ لطلبة الصف الاول متوسط واكسابهم التفكير التقييمي.

### هدف البحث :

يهدف البحث الحالي تعرف اثر استخدام الدليل الاستباقي في تحصيل مادة التاريخ لدى طلاب الصف الاول متوسط وتفكيرهم التقييمي.

### فرضيتا البحث:

لتحقيق هدف البحث جرت صياغة الفرضيتين الصفريتين الاتيتين:  
١- لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية الذين درسوا مادة التاريخ على وفق استراتيجية الدليل الاستباقي ، و متوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة الذين درسوا المادة نفسها بالطريقة التقليدية في التحصيل.

٢- لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية الذين درسوا مادة التاريخ على وفق استراتيجية الدليل الاستباقي ، وتفكيرهم التقييمي ومتوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة الذين درسوا المادة نفسها بالطريقة التقليدية في التفكير التقييمي.

### حدود البحث:

- يقتصر البحث الحالي على :
- طلاب الصف الاول المتوسط في المديرية العامة لتربية محافظة ديالى في الفصل الدراسي الاول للعام الدراسي (٢٠١٨-٢٠١٩) م .
  - الفصول الثلاثة الاولى من كتاب الاجتماعيات الصف الاول المتوسط ٢٠١٨.

**تحديد المصطلحات:****١- استراتيجية الدليل الاستباقي:**

- عرفها (امبو سعدي واخرون ٢٠١٩): بانها استراتيجية تقوم على تجهيز مجموعة من العبارات من نوع الصح والخطأ ، ثم يطلب من كل طالب بتوقع الاجابة قبل شرح الدرس ثم تقييم تعلم الطلبة السابق قبل تقديم المعلومات الجديدة . (امبو سعدي واخرون ٢٠١٩ : ١٠٩)

- **التعريف الاجرائي:** استراتيجية تعليمية تعليمية تتضمن مجموعة من الاجراءات العملية التي يعتمدها الباحث مع المجموعة التجريبية عينة البحث لاستثارة خبرة الطالب السابقة وتوقع المعلومات الجديدة و اسباب توقعاته مما يسهم في تنشيط دور الطالب في الموقف التعليمي .

**-التفكير التقييمي: عرفه (رزوقي واخرون، ٢٠١٨):**

"عمليات عقلية الهدف منها إصدار حكم عن قيمة الأفكار و نوعيتها، واختيار الفكرة الافضل التي يجري بواسطتهما التوصل الى اتخاذ القرارات ، والبدائل واختيار أفضلها". (رزوقي واخرون، ٢٠١٨: ٣٨)

**التعريف الاجرائي:**

فئة من فئات التفكير الناقد يتضمن المهارات الاساسية الثلاث (مهارة إيجاد محكات أو معايير تستند إليها عملية إصدار الأحكام ، ومهارة البرهان أو إثبات مدى دقة الادعاءات ، ومهارة التعرف على الأخطاء أو الأفكار المغلوطة منطقيًا وتحديدها) ويقاس اجرائيا بالدرجة التي يحصل عليها الطلاب عينة البحث عند اجابتهم عن فقرات اختبار التفكير التقييمي المستخدم في البحث الحالي .

**الخلفية النظرية:**

سيستعرض الباحث مفهوم استراتيجية الدليل الاستباقي من خلال عرض ادبيات التعلم النشط ، كما سيستعرض الباحث التفكير التقييمي بعدة فئة من فئات التفكير الناقد.

**اولا: استراتيجية الدليل الاستباقي****- التعلم النشط :**

يركز التعلم النشط على المتعلم ، لا يركز على المعلم ، وهو يتطلب أكثر من مجرد الاستماع ؛ وتعد المشاركة النشطة لكل طالب جانبًا ضروريًا في التعلم النشط. إذ يجب أن يقوم الطلاب بعمل الأشياء ويفكروا في الوقت نفسه في عملهم المنجز والغرض من وراءه حتى يتمكنوا من تعزيز قدرات التفكير العليا لديهم . فقد اكدت الدراسات والبحوث أن التعلم النشط كاستراتيجيات تدريس تعزز مستويات الإنجاز لدى الطلاب لكن بعض المدرسين يجدون صعوبة في التكيف مع تقنيات التعلم الجديدة ، إذ يحول التعلم النشط الطلاب من المستمعين السلبيين إلى مشاركين نشطين ، كما يساعد الطلاب على فهم الموضوع من خلال الاستقصاء وجمع وتحليل البيانات لحل المشكلات المعرفية العليا .

(Bonwell& Eison, 1991, p. 3)

أشار دنويل وايسن (Donwell & Eison , 2010) الى أن التعلم النشط هو عملية احتواء ديناميكي للمتعلمين في المواقف التعليمية وتتطلب منهم الحركة والمشاركة الفعالة في جميع الأنشطة بتوجيه وإشراف من المعلم .

(Don well & Eison , 2010,p.27)

### مبادئ التعلم النشط:

- هناك عدة مبادئ للتعلم النشط ومنها :
- يجب تعريف الطالب بالهدف من المهمة التي يكلف بها و اهميتها بالنسبة له.
- جعل الطالب يفكر ويتأمل حول معنى ما جرى تعلمه.
- اجراء الحوار و التفاوض والمناقشة على أهداف وأساليب التعلم بين الطلاب والمعلمين.
- اشراك الطلاب في تحديد استراتيجيات ووسائل مختلفة لتعلم المحتوى التعليمي التعليمي .
- يوازن الطلاب مهام التعلم المطلوب انجازها مع القضايا الموجودة في الحياة الواقعية ويقومون بإجراء تحليل ناقد .
- تحديد حاجة الموقف التعليمي من أجل إنشاء مهام التعلم.
- توظيف مهام الحياة الحقيقية في الأنشطة التعليمية في الصف لتوثيق الصلة بين المدرسة و البيئة.

(Grabinger& Dunlap,1995,p.12 )

### - فوائد التعلم النشط

- للتعلم النشط فوائد كثيرة منها :
- يعمل على استثارة المعرفة السابقة وهو شرط مهم لحدوث التعلم وهذا ما يتفق مع مبادئ النظرية البنائية.
- يساعد المتعلمين بالتوصل الى حلول للمشكلات التي تواجههم من خلال ربط المعرفة الجديدة بالحلول والافكار والاجراءات السابقة لديهم .
- يحفز المتعلمين على استرجاع المعلومات من الذاكرة ومعالجتها ثم ربطها ببعضها، وهذا يشابه المواقف الحقيقية التي يستخدم فيها المتعلم المعرفة.
- يساعد التعلم النشط المتعلمين بالسيطرة على الموقف التعليمي ، وهذا يعزز لديهم الثقة بالنفس والاعتماد على الذات في التوصل للنتائج والتعبير عنها ، اذ يفضل المتعلمين ان يكونوا نشطين خلال عملية التعلم ، فالمهمة التي ينجزها المتعلم بنفسه خلال الموقف التعليمي او يشترك فيها تكون ذات قيمة اكبر لديه من المهمة التي ينجزها له شخص اخر.
- اضافة ادوار جديدة للمعلم في التعلم النشط فهو ليس المصدر الوحيد للمعرفة فهو موجه ومرشد للعملية التعليمية.

- يتعلم المتعلمون في التعلم النشط المحتوى المعرفي كما يكتسبون مهارات التفكير ومهارات شخصية اخرى فضلا عن تعلمهم كيف يعملون مع الاخرين الذين يختلفون عنهم في اساليب التفكير. (الحربي: ٢٠١٠: ٥٦).

- **استراتيجية الدليل الاستباقي:**  
تهدف استراتيجية الدليل الاستباقي الى مساعدة المعلم على تقديم المعلومات الجديدة للطلبة . كما تساعده على تقييم تعلم الطلبة السابق ومدى معرفتهم بالموضوع الجديد. (امبو سعدي واخرون، ٢٠١٩: ١١٠)

تستند استراتيجية الدليل الاستباقي على التوجهات المعرفية في عملية التعلم من خلال تركيزها على عملية التعلم النشط و التركيز يتم على ذهن المتعلم و أنشطته و دور العمليات الذهنية و المعرفية والبيئية كدليل ومؤشر فعال لتنشيط هذه المكونات في السلسلة المعرفية وهو ما يمثل القدرة المعرفية للطلاب ، باستعماله مجموعة متنوعة من عمليات التفكير في منظومة معرفية واحدة ، لتحقيق حل المشكلات التعليمية أو استكمال المعلومات غير المكتملة.

(قطامي، ٢٠١٣: ٦٠١).

#### **خطوات التدريس باستراتيجية الدليل الاستباقي:**

- يحدد المعلم الدرس المراد تقديمه للطلبة والذي يحتوي المعلومات الجديدة .
- يقوم المعلم بتجهيز مجموعة من العبارات من نوع الصح / الخطأ للطلبة عن موضوع الدرس.
- يطلب قبل بدء شرح الدرس بتوقع الاجابة الصحيحة لكل عبارة ، ثم يناقش الطالب ذلك مع زميل له ، على أن يتم تمرير الاجابة المختارة من كل طالب .
- عمل صورة منظم تخطيطي على شكل جدول مكون من ثلاثة أعمدة ، بحيث يحتوي العمود الأول على الاجابة القبلية والعمود الثاني العبارات نفسها والعمود الثالث الإجابة بعد شرح المعلم للدرس .
- يشجع المعلم الطلبة على طرح أسئلة عن محتوى العبارات التي سيتم الإجابة عنها من خلال شرح المعلم.
- يناقش المعلم الطلبة في إجاباتهم ثم يقوم بشرح الدرس بالطرق المعتادة و يطلب المعلم من الطلبة بعد شرح الدرس موازنة توقعاتهم بما تعرفوا عليه من المعلومات الجديدة في الحصة. (امبو سعدي واخرون، ٢٠١٩: ١١١)

#### **ثانيا : التفكير التقييمي**

يعد التفكير التقييمي فئة من فئات التفكير الناقد و يطبق في سياق تقييم العمل ، بدافع الاستفهام من معطيات الموقف والإيمان بقيمة الأدلة والمؤشرات، التي تنطوي على تحديد الافتراضات وطرح الأسئلة المدروسة ومتابعة الفهم الأعمق من خلال التفكير واعتماد الرؤية الصحيحة ، واتخاذ القرارات في الإعداد للعمل.

(Buckley et al. ،2015,p.375)

اشار باتون (Patton 2008) الى ان التفكير التقييمي هو مجموعة منهجية للمعلومات حول أنشطة وخصائص ونتائج الموقف لإصدار أحكام حوله ، أو تحسين أو زيادة فعالية الموقف التعليمي ، واتخاذ القرارات المستقبلية عنه أو من اجل زيادة الفهم (Patton 2008,p.5).

اذ اشار باكر وبرونر ( Baker & Bruner 2012) الى ان التفكير التقييمي هو نوع من الممارسة التأملية التي تستخدم فيها المهارات الرئيسية في التقييم وفي مختلف المجالات الأخرى مثل البرامج والاستراتيجيات والمبادرات وهو نهج يدمج بشكل كامل باستخدام الأسئلة المنهجية والبيانات في الموقف التعليمي.

(Baker & Bruner 2012 ،p. 1)

### مهارات التفكير التقييمي:

يضم التفكير التقييمي ثلاث مهارات رئيسة هي:

- أ- **تحديد المعايير التي تستند عليها اصدار الأحكام وتضم ست مهارات فرعية وهي :**
  - تحديد المشكلات و القضايا المركزية.
  - تحديد الافتراضات الاساسية.
  - تقييم هذه الافتراضات.
  - التنبؤ بالنتائج على العمل الذي قام به المتعلم.
  - متابعة تسلسل المعلومات.
  - التخطيط لاتباع استراتيجيات بديلة.
- ب - **اثبات دقة الادعاءات، ويضم ثمان مهارات فرعية هي :**
  - الحكم على موثوقية مصدر المعلومات بالتحري عن مصداقية المرجع .
  - الاعتماد على تقارير المشاهدات والحكم عليها .
  - تحري حالات التحيز والافكار الضعيفة .
  - تشخيص اللغة المشحونة عاطفيا .
  - تصنيف المعلومات وتحليلها.
  - تحديد الأسباب الواردة في الموقف .
  - الموازنة بين اوجه الشبه و الاختلاف في الموقف .
  - تقييم الحجج والادلة او البراهين .
- ج- **تحديد الأخطاء او الأفكار غير المنطقية منطقيا ، وتضم ثلاث مهارات فرعية :**
  - التمييز بين الحقائق والآراء.
  - تحديد المعلومات ذات الصلة بالموضوع المطلوب تقييمه.
  - تحديد الاستدلال العقلي الضعيف والاستنتاجات الخاطئة.(جروان ، ٢٠٠٧ : ٧٣)
- **الاسئلة التقييمية:**
  - هناك نماذج من الاسئلة التقييمية التي يصوغها المتعلم في الموقف التعليمي ومنها:
  - ما الدليل الذي يبرر هذا الرأي؟



- ما مدى مصداقية هذا الدليل؟
- من الذي يعرف ما الأدلة ذات المصداقية؟
- ما التفسيرات البديلة؟
- هل يختلف التفسير من وجهة نظر الاخرين؟
- ما رأيك في تقييمات التي يذكرها الاخرين؟
- ما الافتراضات التي تعمل بها؟ (Rashon ,2018,p.8)

**منهج البحث و اجراءاته:** اعتمد الباحث منهج البحث التجريبي لتحقيق اهداف البحث.  
**التصميم التجريبي :** اختار الباحث تصميم المجموعتين (التجريبية و الضابطة ذات الضبط الجزئي)، وهو واحدٌ من تصاميم المجموعات المتكافئة.

المتغير التابع	المتغير المستقل	مجموعتي البحث
التحصيل التفكير التقييمي	استراتيجية الدليل الاستباقي	المجموعة التجريبية
		المجموعة الضابطة

#### شكل (١) التصميم التجريبي

- **مجتمع البحث :** تكون مجتمع البحث من طلاب الصف الاول المتوسط في المدارس المتوسطة النهارية الحكومية التابعة للمديرية العامة لتربية محافظة ديالى للفصل الدراسي الاول من العام الدراسي (٢٠١٨ - ٢٠١٩) م .
- **عينة البحث :** حدد الباحث عشوائيا متوسطة الكندي للبنين في المقدادية و الصف الأول عينة للبحث ، ولتجربة البحث سحبت عشوائيا الشعبة (أ) لتكون المجموعة التجريبية التي تدرس مادة الاجتماعيات وفقا لاستراتيجية الدليل الاستباقي و الشعبة (ب) التي تمثل المجموعة الضابطة التي تدرس المادة نفسها بالطريقة التقليدية ، وبلغ عدد الطلاب (٦٤) طالبا بواقع (٣٢) طالبا في كل شعبة.
- ١- **تكافؤ مجموعتي البحث :**  
 (الذكاء، التفكير التقييمي ، العمر الزمني للطلاب).
- **الذكاء :** استخدم الباحث اختبار رافن للمصفوفات المتتابعة، وهو مقياس مقنن على البيئة العراقية (الدباغ، ١٩٨٣ : ٦٠) ، وبعد تطبيقه ، استعمل الباحث الاختبار التائي ( T- test ) لعينتين مستقلتين ، فظهرت ان القيمة التائية المحسوبة اقل من القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٦٢)، هذا يدل على أن المجموعتين متكافئتين في متغير الذكاء والجدول (١) يبين ذلك .

**الجدول (١)**  
**القيمة التائية المحسوبة والجدولية لدرجات المجموعتين في اختبار الذكاء**

الدالة الاحصائية (٠,٠٥)	القيمة التائية		درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد العينة	المجموعة
	الجدولية	المحسوبة					
غير دالة	٢	٠.419	٦٢	1.9007	25.000	٣٢	التجريبية
				2.0923	24.593	٣٢	الضابطة

- التفكير التقييمي : طبق اختبار التفكير التقييمي على طلاب عينة البحث لقياسه عندهم قبل بدء التجربة ، وبعد تطبيقه استعمل الباحث الاختبار التائي ( T-test ) لعينتين مستقلتين ، فظهرت ان القيمة التائية المحسوبة اقل من القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٦٢)، هذا يدل على أن المجموعتين متكافئتين في متغير التفكير التقييمي لاحظ الجدول (٢).

**الجدول (٢)**  
**القيمة التائية المحسوبة لدرجات المجموعتين في اختبار التفكير التقييمي**

الدالة الاحصائية (٠,٠٥)	القيمة التائية		درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد العينة	المجموعة
	الجدولية	المحسوبة					
غير دالة	٢	٠.859	٦٢	1.9110	8.656	٣٢	التجريبية
				2.2709	8.562	٣٢	الضابطة

العمر الزمني : حصل الباحث على المعلومات فيما يخص العمر الزمني للطلاب من بطاقتهم الشخصية ، واستعمل الباحث الاختبار التائي ( T-test ) لعينتين مستقلتين ، فظهرت ان القيمة التائية المحسوبة اقل من القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٦٢)، وهذا يدل على أن المجموعتين متكافئتين في متغير العمر لاحظ الجدول (٣) .

**الجدول (٣)**  
**القيمة التائية المحسوبة لدرجات المجموعتين في متغير العمر**

الدالة الاحصائية (٠,٠٥)	القيمة التائية		درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد العينة	المجموعة
	الجدولية	المحسوبة					
غير دالة	٢	٠.390	٦٢	4.1200	162.8438	٣٢	التجريبية
				4.5275	163.7813	٣٢	الضابطة

## ٢- مستلزمات البحث :

-**تحديد المادة العلمية التعليمية :** بالرجوع الى الخطط السنوية لمادة الاجتماعيات للصف الاول المتوسط جرى تحديد المادة التعليمية وهي الفصول الثلاثة الاولى من كتاب الاجتماعيات الصف الاول متوسط للعام ٢٠١٨ وهي :  
-**الفصل الاول :** تاريخ نشوء الحضارات القديمة.  
-**الفصل الثاني :** حضارة وادي الرافدين.  
-**الفصل الثالث :** حضارة وادي النيل.  
-**إعداد الاهداف السلوكية و الخطط التدريسية:** اعدت الاهداف السلوكية للمادة التعليمية و تم صياغة (٦٠) غرض سلوكي ، وكتابة (١٤) خطة تدريسية لكل مجموعة ، اعتماداً على المحتوى التعليمي للفصول الثلاثة الاولى من كتاب الاجتماعيات الصف الاول متوسط ٢٠١٨ ، و عُرِضت على عدد من المحكمين في العلوم التربوية والنفسية واجريت بعض التعديلات البسيطة في ضوء آرائهم.

## - اداة البحث:

### اولاً: الاختبار التحصيلي:

اعد الباحث اختباراً تحصيلياً في ضوء مادة الفصول الثلاثة الاولى من كتاب الاجتماعيات الصف الاول متوسط خلال مدة التجربة ولقد مر الإعداد للاداة بمراحل هي :  
**اعداد الخارطة الاختبارية:** جرى اعداد خارطة اختبارية شملت محتوى الموضوعات ، وتحديد الاهداف السلوكية لمستويات بلوم الثلاثة من المجال المعرفي (المعرفة، الفهم، التطبيق) فقد جرى اعتماد اعداد الاهداف السلوكية في كل مستوى، وفقاً لاهداف كل موضوع من موضوعات المادة التعليمية إلى العدد الكلي للاهداف ، وكان مجموع فقرات الاختبار النهائي بـ (٣٠) فقرة .

**صياغة الفقرات:** جرى صياغة فقرات الاختبار من نوع الاسئلة الموضوعية نوع الاختيار من متعدد ، وعدد فقراته (٣٠) فقرة اختبارية موضوعية .

**صدق الاختبار:** للتحقق من الصدق الظاهري للاختبار عرض على مجموعة من المحكمين في طرائق التدريس والقياس والتقويم و عددهم (١٢) محكما وفي ضوء آرائهم عدلت صياغة بعض الفقرات وجرى قبول الفقرات التي حازت على نسبة (٨٠%) فأكثر من موافقة المحكمين ومن مؤشرات الصدق الأخرى التي اعتمدها الباحث إعداد جدول المواصفات.

**تعليمات التصحيح:** جرى تحديد إجابات أنموذجية لفقرات الاختبار جميعها لاعتمادها في التصحيح ، و أعطيت درجة واحدة لكل فقرة من فقرات الاسئلة إذا كانت الإجابة صحيحة ، واعطيت صفراً إذا كانت الإجابة خاطئة او متروكة ، وبذلك تكون اعلى درجة للاختبار (٣٠) و اوطا درجة هي (صفر).

**التطبيق الاستطلاعي للاختبار التحصيلي :**

التطبيق الاستطلاعي للاختبار التحصيلي يكشف عن دقة و وضوح فقرات الاختبار في قياس ما وضعت من اجل قياسه من خلال استجابات عينة من الطلاب على ذلك الاختبار (Ebel,1972 ,p.40) .

**أ- وضوح فقرات الاختبار وتعليماته.**

طبق الاختبار التحصيلي على عينة استطلاعية من الصف الاول متوسط لها مواصفات العينة نفسها ، تألفت من (٢٠) طالب لتحديد وضوح التعليمات والوقت واتضح ان التعليمات واضحة ، وتم استخراج الوقت المستغرق من خلال وقت اجابة الطلاب مقسوماً على عددهم وتبين ان الوقت المستغرق للاجابة كان (٣٨) دقيقة.

**ب- التحليل الاحصائي لفقرات الاختبار التحصيلي :**

جرى تطبيق الاختبار التحصيلي على عينة التحليل الاحصائي لها مواصفات العينة نفسها اخذت من مجتمع البحث، تكونت من (١٠٠) طالب لاستخراج ما ياتي :

**معامل الصعوبة:** جرى احتساب صعوبة كل فقرة من الفقرات فتراوحت بين (٠,٤٣) - (٠,٦١) ، وبهذا الاجراء يمكن ان تعد فقرات الاختبار جيدة ومعامل الصعوبة مناسباً .  
**القوة التمييزية:** جرى احتساب القوة التمييزية لكل فقرة من الفقرات فتراوحت بين (٠,٤١) - (٠,٨٩) وبهذا الاجراء يمكن ان تعد فقرات الاختبار جيدة ومعامل تمييزها مناسباً لاحظ الجدول (٤) .

**الجدول (٤)**

**معامل الصعوبة والتمييز للإجابات الصحيحة في المجموعة العليا و المجموعة الدنيا**

التمييز	الصعوبة	عدد الإجابات في المجموعتين		ت
		الدنيا	العليا	
٠,٦٧	٠,٥٦	6	24	١
٠,٥٢	٠,٥٢	7	21	٢
٠,٧٠	٠,٥٠	4	23	٣
٠,٦٧	٠,٤٨	4	22	٤
٠,٧٠	٠,٥٠	4	23	٥
٠,٦٧	٠,٥٩	7	25	٦
٠,٥٩	٠,٤٤	4	20	٧
٠,٨٩	٠,٥٢	2	26	٨
٠,٦٧	٠,٥٦	6	24	٩
٠,٧٨	٠,٥٤	4	25	١٠
٠,٤٨	٠,٥٤	8	21	١١
٠,٦٣	٠,٥٧	7	24	١٢
٠,٥٩	٠,٤٨	5	21	١٣
٠,٧٠	٠,٦١	7	26	١٤
٠,٨١	٠,٤٨	2	24	١٥
٠,٤١	٠,٤٣	6	17	١٦

٠,٧٠	٠,٥٧	6	25	.١٧
٠,٥٩	٠,٥٢	6	22	.١٨
٠,٦٧	٠,٤٤	3	21	.١٩
٠,٧٤	٠,٥٢	4	24	.٢٠
٠,٧٤	٠,٥٩	6	26	.٢١
٠,٧٤	٠,٤٨	3	23	.٢٢
٠,٥٩	٠,٥٩	8	24	.٢٣
٠,٦٧	٠,٥٢	5	23	.٢٤
٠,٤٨	٠,٥٠	7	20	.٢٥
٠,٥٩	٠,٥٩	8	24	.٢٦
٠,٨١	٠,٥٦	4	26	.٢٧
٠,٧٨	٠,٤٣	1	22	.٢٨
٠,٨٥	٠,٥٠	2	25	.٢٩
٠,٦٧	٠,٤٤	3	21	.٣٠

**فعالية البدائل الخاطئة :** جرى تطبيق معادلة فعالية البدائل الخاطئة لجميع الفقرات وظهر ان معاملات جميع البدائل الخاطئة سالبة ، وبهذا الاجراء عدت جميع البدائل الخاطئة فعالة. **ثبات الاختبار:** ان الثبات يعد مؤشراً لاتساق ما يقيسه الاختبار وما جرى تصميمه من اجل قياسه ( دوران ، ١٩٨٥ ، ١٣١ ) ، فجرى تطبيق معادلة ( Kuder –Richardson-21 ) لان معامل الثبات المستخرج بواسطتها هو معامل ثبات التجانس الداخلي للاختبار ، وهو يؤشر اتساق الاختبار ، أو التجانس بين الفقرات ( أبو علام ، ١٩٨٧ : ١٥٦ ) وبلغ معامل الثبات (٠,٨٤). إذ يشير (فوران Foran ) الى أن معامل الثبات يعد جيداً إذا كان معامل التفسير المشترك أكبر من ٥٠% ( Foran , 1961 , p. 389 ) .

#### ثانياً- التفكير التقييمي :

**تحديد المهارات:** بعد الاطلاع على الادبيات التربوية والنفسية تبين ان للتفكير التقييمي ثلاث مهارات رئيسة ذكرت في الخلفية النظرية بالتفصيل مع مهاراتها الفرعية . **إعداد الفقرات:** اعتمد الباحث المهارات (الرئيسية و الفرعية) وصممت مواقف الاختبار والفقرات المعدة بحيث تضع الطالب أمام مشكلات تاريخية وحياتية واجتماعية وتشكل عينات لقياس مهارات التفكير التقييمي للطلاب نوع الاختيار من متعدد ، فبلغ عدد فقرات الاختبار (١٧) فقرة و لكل فقرة ثلاث بدائل اثنان منها خاطئة و واحدة منها صحيحة فقط ، فتكون اعلى درجة يحصل عليها الطالب (١٧) واقل درجة (صفر).

**صدق الاختبار :** من مواصفات الاختبار الجيد ان يكون صادقاً ، وللتأكد من صدق اختبار التفكير التقييمي عرض على مجموعة من المحكمين المتخصصين في علم النفس التربوي والقياس و التقويم ، وتم تعديل صياغة عدد من الفقرات و حصل الاختبار على موافقة ( ٨٠ % ) من عدد المحكمين .

١- **تجربة وضوح الفقرات و التعليمات:** لتحديد الوقت الذي يتطلبه الإجابة عن فقرات الاختبار ، ووضوح تعليماته ، طبق الاختبار على عينة من الطلاب لها مواصفات العينة

نفسها كان عددهم (٢٠) طالب ، فاتضح ان التعليمات واضحة لديهم، وان وقت الإجابة هو (٤٥) دقيقة .

#### تجربة التحليل الإحصائي :

جرى تطبيق اختبار التفكير التقييمي على عينة التحليل الاحصائي ذاتها التي طبق عليها الاختبار التحصيلي و تكونت من (١٠٠) طالب لاستخراج ما ياتي :  
**صعوبة الفقرات :** جرى احتساب معامل صعوبة كل فقرة من فقرات اختبار التفكير التقييمي فتراوحت بين (٠,٤٣-٠,٥٧) ، اذ اكد ( Eble ) ان الفقرات الاختبارية تكون مقبولة إذا معدل صعوبة الفقرة بين (٠,٢٠ - ٠,٨٠).

(Ebel ,1972,p.41)

#### - تمييز الفقرات :

جرى احتساب معامل تمييز فقرات الاختبار فتراوحت بين (٠,٧٠-٠,٨٩) ، اذ ان الفقرة التي يقل معامل تمييزها عن (٢٠%) يفضل حذفها او تعديلها. (أبو علام، ١٩٨٧ :١٠٠) لذا بقيت الفقرات جميعها .

#### جدول (٥)

الإجابات الصحيحة في المجموعة العليا والمجموعة الدنيا لمعامل الصعوبة و التمييز لفقرات التفكير التقييمي

التمييز	الصعوبة	عدد الإجابات في المجموعتين		ت
		الدنيا	العليا	
٠,٧٨	٠,٥٧	5	26	١
٠,٨٩	٠,٥٦	3	27	٢
٠,٨٩	٠,٤٨	1	25	٣
٠,٨٩	٠,٥٦	3	27	٤
٠,٧٨	٠,٤٣	1	22	٥
٠,٧٨	٠,٥٤	4	25	٦
٠,٨٥	٠,٥٧	4	27	٧
٠,٨١	٠,٤٨	2	24	٨
٠,٧٨	٠,٤٣	1	22	٩
٠,٨١	٠,٤٨	2	24	١٠
٠,٧٠	٠,٥٤	5	24	١١
٠,٧٨	٠,٤٣	1	22	١٢
٠,٨٥	٠,٥٠	2	25	١٣
٠,٨٩	٠,٥٢	2	26	١٤
٠,٨١	٠,٤٤	1	23	١٥
٠,٧٠	٠,٤٣	2	21	١٦
٠,٨٥	٠,٤٦	1	24	١٧

### - فعالية البدائل الخاطئة

تكون البدائل الخاطئة ذات فعالية في الاختيار من متعدد ، إذا جذبت اليها عدد اكبر من الطلاب في المجموعة الدنيا ، فالبديل الخاطيء يجذب طلاب المجموعة الدنيا أكبر منه في المجموعة العليا (عدس والكيلاني ، ١٩٩٣ : ٤٣٨) وظهرت أن معاملات فعالية البدائل جميعها سالبة .

#### ثبات الاختبار :

استعمل الباحث إعادة الاختبار لحساب ثبات الاختبار ، إذ اعتمد درجات عينة التحليل الإحصائي نفسها ، وبعد أسبوعين من التطبيق الاول اعيد تطبيق اختبار التفكير التقييمي على العينة ذاتها، وباستعمال معامل ارتباط بيرسون ، بلغ معامل الثبات (٠,٨١) وهو معامل ثبات جيد.

#### ٤ -الوسائل الإحصائية :

استعمل الباحث في إجراءات البحث الوسائل الإحصائية الاتية بالاعتماد على برنامج SPSS وهي : معامل ارتباط بيرسون ، الاختبار التائي (T-test) لعينتين مستقلتين .

**عرض النتائج وتفسيرها:** بعد المعالجة الإحصائية للبيانات ، يمكن عرض النتائج وتفسيرها وفقاً لفرضيتي البحث :

- **الفرضية الاولى:** لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية الذين درسوا مادة التاريخ على وفق استراتيجية الدليل الاستباقي ، و متوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة الذين درسوا المادة نفسها بالطريقة التقليدية في التحصيل.

بموازنة نتائج الاختبار التحصيلي للمجموعتين (التجريبية و الضابطة) ، فظهر ان متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية بلغ (27.0313) ، وبانحراف معياري (1.44768) ، و متوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة (14.3125) ، و بانحراف معياري (4.69342) ، و باستعمال الاختبار التائي (T-test) لعينتين مستقلتين لمعرفة دلالة الفرق بين المتوسطين تبين وجود فرق دال احصائياً بين المجموعتين و الجدول (٦) يبين ذلك.

#### الجدول (٦)

#### نتائج الاختبار التائي للمجموعتين (التجريبية و الضابطة) في الاختبار التحصيلي

المجموعة	عدد افراد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية		درجة الحرية	مستوى الدلالة
				المحسوبة	الجدولية		
التجريبية	32	27.0313	1.44768	14.649	٢	٦٢	دالة
الضابطة	32	14.3125	4.69342				

يتضح من الجدول (٦) ان القيمة التائية المحسوبة (14.649) اكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (٢) بدرجة حرية (٦٢) و بمستوى دلالة (٠,٠٥) ، ويدل ذلك على

وجود فرق ذو دلالة احصائية ولصالح المجموعة التجريبية ، و لذلك رفضت الفرضية الصفرية ويمكن عزو هذا الفرق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الذين درسوا مادة التاريخ لطلاب الصف الاول المتوسط على وفق استراتيجية الدليل الاستباقي ودرجات طلاب المجموعة الضابطة الذين درسوا المادة نفسها بالطريقة التقليدية في الاختبار التحصيلي الى ان التدريس له تأثير إيجابي وفعال في رفع مستوى تحصيل طلاب المجموعة التجريبية، لأن هذه الاستراتيجية تستثير المعرفة السابقة وتحفز استرجاعها ، وتجعله يوزان بينها وبين المعلومات الجديدة ، فهي تجعل الطالب يقوم بالتحكم الذاتي في عملية التعلم، من خلال ممارسته دورا في الحوار و النقاش، وصياغة الأسئلة والإجابة عنها في حوار تفاعلي و من خلاله البحث عن إجابة وممارسة عمليات الموازنة وتفسيرها وتوليد الأفكار وحل المشكلات ويكون دوره ايجابيا نشطا في الموقف التعليمي، وليس فقط الاستعداد لاستقبال المعلومات التي يقدمها مدرس المادة.

**الفرضية الثانية:** لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية الذين درسوا مادة التاريخ على وفق استراتيجية الدليل الاستباقي ، و متوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة الذين درسوا المادة نفسها بالطريقة التقليدية في التفكير التقييمي.

بموازنة نتائج اختبار التفكير التقييمي للمجموعتين (التجريبية و الضابطة) تبين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية بلغ (16.0313) ، وبانحراف معياري (0.86077) ، وبلغ متوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة (9.0313) ، وبانحراف معياري (2.62106) ، و باستعمال الاختبار التائي (T-test) لعينتين مستقلتين لمعرفة دلالة الفرق بين المتوسطين تبين وجود فرق دال احصائياً بين المجموعتين ، و الجدول (٧) يبين ذلك .

### الجدول (٧)

#### نتائج الاختبار التائي للمجموعتين التجريبية و الضابطة في التفكير التقييمي

المجموعة	عدد افراد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية		درجة الحرية	مستوى الدلالة
				المحسوبة	الجدولية		
التجريبية	32	16.0313	0.86077	14.353	٢	٦٢	٠,٠٥
الضابطة	32	9.0313	2.62106				

يتضح من الجدول (٧) ان القيمة التائية المحسوبة (14.353) اكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (٢) بدرجة حرية (٦٢) وعند مستوى دلالة (٠,٠٥) ، ويدل ذلك على وجود فرق ذو دلالة احصائية ولصالح المجموعة التجريبية و لذلك رفضت الفرضية الصفرية ويمكن عزو هذا الفرق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الذين درسوا مادة التاريخ لطلاب الصف الاول المتوسط على وفق استراتيجية الدليل الاستباقي ودرجات طلاب المجموعة الضابطة الذين درسوا المادة نفسها بالطريقة التقليدية في اختبار



التفكير التقييمي ، الى أن التدريس يؤثر ايجاباً في التفكير التقييمي لطلاب المجموعة التجريبية ، في تنمية تقييمهم للموضوعات كان أكثر وضوحاً لهم والعمل مع عدد كبير من الأفكار المترابطة التي توفر فرصاً للطلاب لتعلم شامل وواسع وفهم عميق، من خلال تحديد المشكلات و القضايا المركزية و الافتراضات الأساسية وتقييمها والتنبؤ بنتائج العمل التقييمي من خلال متابعة تسلسل المعلومات والتخطيط لاتباع استراتيجيات بديلة اخرى للتقييم والحكم على موثوقية مصادر المعلومات وتحري حالات الزيف والغش و الخداع والموازنة بين اوجه الشبه و الاختلاف والتمييز بين الحقائق والآراء في الموقف وتحديد المعلومات ذات الصلة بالموضوع المطلوب تقييمه والحكم على الاستنتاجات الخاطئة وتقييم الحجج، وكشف جوانب المشكلة واقتراح الحلول المناسبة لها. و مساهمتهم في الأنشطة والمنافسة ساعد في زيادة التفكير التقييمي في مادة التاريخ و بالحوار التفاعلي بين الطلاب المدرس من خلال خلق المناخ التعليمي المناسب لممارسة الأنشطة وتبادل الآراء.

### الاستنتاجات:

- ١- أفضلية استراتيجية الدليل الاستباقي في رفع مستوى التحصيل لدى طلاب الصف الاول متوسط في مادة التاريخ وتفوقها على الطريقة التقليدية بما اتاحته من فرصة لبناء الخبرات الجديدة لديهم.
- ٢- إن التدريس على وفق استراتيجية الدليل الاستباقي وفرت التحكم الذاتي وزيادة الثقة بالنفس من خلال مناقشة الآراء و الحقائق و التمييز بينهما مما اكسب الطلاب مهارات التفكير التقييمي .

### التوصيات:

- في ضوء النتائج يوصي الباحث ما يأتي:
- ١- الإفادة من استراتيجية الدليل الاستباقي في تدريس مواد دراسية مختلفة و في مراحل دراسية اخرى لأنها تحقق الأهداف المنشودة للمادة.
  - ٢- إدراج استراتيجية الدليل الاستباقي ضمن مفردات مادة طرائق التدريس في كليات التربية لتلبية متطلبات الإعداد المهني للتدريس ومتطلباتها في الأقسام الاختصاص.

### المقترحات

- ١- إجراء دراسة مماثلة للبحث الحالي على المرحلة الابتدائية.
- ٢- إجراء دراسة تكشف فاعلية استراتيجية الدليل الاستباقي في متغيرات أخرى (اكتساب المفاهيم التاريخية و الاستبقاء وغيرها).
- ٣- إجراء دراسة موازنة مع نماذج تعليمية أخرى مع استراتيجية الدليل الاستباقي وكشف فاعليتها في الاستيعاب المفاهيمي و انتقال اثر التعلم.

### المصادر :

- ١- أبو جادو، صالح محمد علي ، (٢٠٠٠) ، علم النفس التربوي ، ط٢ ، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان-الأردن.
- ٢- أبو علام، رجاء محمود (١٩٨٧) *قياس وتقويم التحصيل الدراسي*، ط١، الكويت ، دار القلم.
- ٣- امبوسعيدي و اخرون (٢٠١٩) *استراتيجيات المعلم للتدريس الفعال* ، الاردن ، دار المسيرة للنشر و التوزيع.
- ٤- التميمي ، هدى فاضل حسين (٢٠١٣) *فاعلية أنموذج مقترح على وفق منحى النظم في تحصيل مادة التاريخ وتنمية مهارات التفكير الناقد لدى طالبات الصف الخامس الأدبي كلية التربية ابن رشد – جامعة بغداد اطروحة دكتوراه غير منشورة.*
- ٥- جروان، فتحي عبد الرحمن. (٢٠٠٧). *تعليم التفكير. مفاهيم وتطبيقات .*
- ٦- الحربي ، فهد عبد الرحمن (٢٠١٠) *التعلم النشط مداخل واستراتيجيات حديثة في التدريس* ، ورقة عمل مقدمة للقاء الثالث للاشراف التربوي ، ادارة التربية والتعليم بالمنطقة الشرقية للبنات.
- ٧- الدباغ ، فخري وآخرون (١٩٨٣) *اختبار المصفوفات المتتابعة القياس –العراقي- القسم النظري* ، مطابع جامعة الموصل ، الموصل .
- ٨- دوران ، رودني (١٩٨٥) : *أساسيات القياس و التقويم في تدريس العلوم* ، ترجمة : محمد سعيد صباريني و آخرون ، جامعة اليرموك ، اربد ، المطبعة الوطنية .
- ٩- رزوقي ، رعد ،ونبيل محمد ،وضمياء داود، (٢٠١٨) *سلسلة التفكير وانماطه يهدف هذا الكتاب ابي مساعدة المربين المعلمين ، بيروت ، دار الكتب العلمية .*
- ١٠- عدس ، عبد الرحمن والكيلاني ، عبد الله زيد (١٩٩٣) *برنامج التربية للقياس والتقويم في التعلم والتعليم* ، منشورات جامعة القدس المفتوحة ، عمان.
- ١١- قطامي، يوسف محمود (٢٠١٣) *استراتيجيات التعلم والتعليم المعرفية*، عمان ، دار المسيرة للطباعة والنشر.
- ١٢- مايرز، شيث (١٩٩٣) *تعليم الطالب التفكير الناقد*، ترجمة عزمي جرار، عمان: المركز الوطني للبحث والتطوير التربوي.
- 13- Baker, A & Bruner, B. 2012. *Integrating Evaluative Capacity into Organizational Practice*. The Bruner Foundation.
- 14- Bonwell, Charles; Eison, James (1991). *Active Learning: Creating Excitement in the Classroom Information Analyses - ERIC Clearinghouse Products (071)*. p. 3. ISBN 978-1-878380-08-1. ISSN 0884-0040.
- 15- Brown ,R & Daniel's C.w(1986) *learning history A Guides to advanced study* , London Macmillan Educating ,Ltd .

- 16- Buckley, J., Archibald, T., Hargraves, M., & Trochim, W. M. (2015). Defining and teaching evaluative thinking: Insights from research on critical thinking. *American Journal of Evaluation*, 36(3).
- 17- Don well , C.C. & Eison , J.A. ( 2010): *Active Learning: Creating Excitement in the Classroom*. Washington , D.C.George Washington Uni. Press.
- 18- Ebel, Robert. (1972).*Essential of Educational Measurement*, 2nd ed, New Jersy, Englewood.
- 19- Grabinger, Scott; Dunlap, Joanna (1995). "Rich environments for active learning: a definition" *ALT-J*. 3 (2)
- 20- Patton, M.Q. 2008. *Utilization-Focused Evaluation. 4th Edition*, Thousand Oaks, CA: Sage.
- 21- Rashon Lane FilaN (2018)*CDC Coffee Break:Evaluative Thinking: Strategies of Reflective Thinking in Your Organization*, MA Behavioral Sdentist Applied Research and Evaluation Branch Evaluation and Program Effectiveness Team .
- 22- Foran, J.G. (1961): "A not on Measuring reliability" *Journal of Educational psychology* , Vol. (22) , No (4)